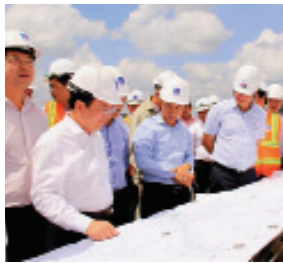




Lãnh đạo PVN, EVN và TKV trúng cử đại biểu Quốc hội

TRANG 7



Lãnh đạo PVN kiểm tra tiến độ 2 dự án nhiệt điện miền Nam

TRANG 7



BSR giành giải Nhất cuộc thi viết “Những tấm gương bình dị mà cao quý” lần thứ 7

TRANG 7

NĂNG LƯỢNG MỚI

SỐ 531

THỨ BA

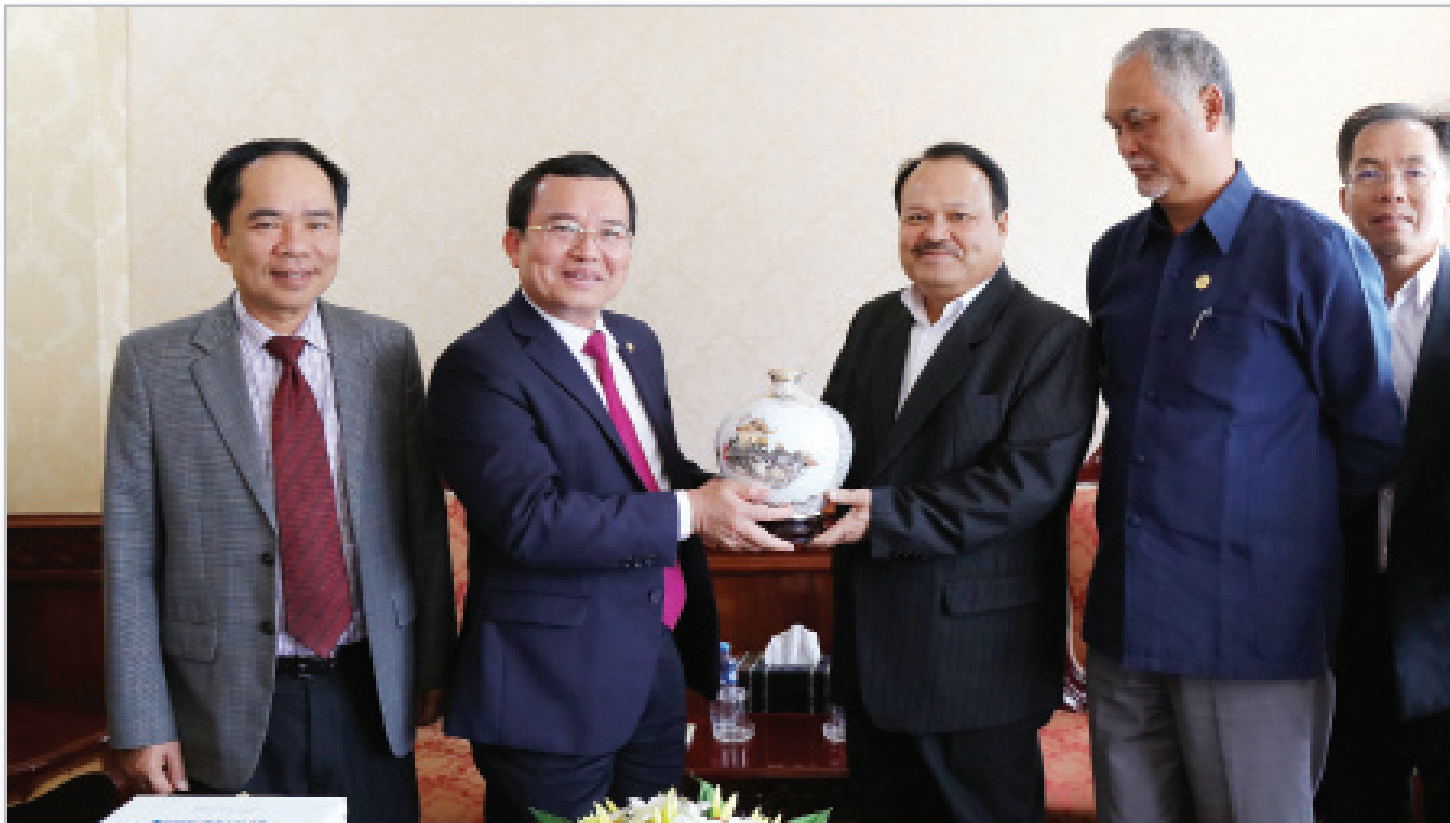
14-6-2016

**PHÁT HÀNH THỨ BA, THỨ SÁU
HÀNG TUẦN TRÊN TOÀN QUỐC**

HỘI DẦU KHÍ VIỆT NAM

www.nangluongmoi.vn

www.petrotimes.vn



BỘ TRƯỞNG BỘ NĂNG LƯỢNG VÀ MỎ CỦA LÀO VÀ CHỦ TỊCH HĐQT PETROVIETNAM NGUYỄN QUỐC KHÁNH

Bàn về Dự án Thủy điện Luang Prabang

● Sáng ngày 13-6, trong khuôn khổ chuyến thăm cấp Nhà nước của Chủ tịch nước Trần Đại Quang tại Lào, đoàn tháp tùng Chủ tịch nước của Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (Petrovietnam) do Chủ tịch HĐQT Nguyễn Quốc Khánh dẫn đầu đã có buổi hội đàm với đồng chí Khammany Inthirath, Bộ trưởng Bộ Năng lượng và Mỏ của Lào...

▲ Chủ tịch HĐQT Petrovietnam Nguyễn Quốc Khánh tặng quà lưu niệm cho Bộ trưởng Bộ Năng lượng và Mỏ Lào

TRANG 6

THỜI SỰ - BÌNH LUẬN

TR.2



Chiếc ô tô và phẩm giá cán bộ

THẾ GIỚI PHẪNG

TR.14

Vì sao người Pháp hay đình công?

ĐỜI SỐNG - PHÁP LUẬT

TR.19

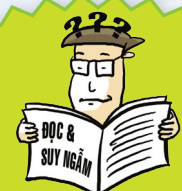


Không sợ phí cao, chỉ e thiếu minh bạch



“Cạm bẫy” khi mua nhà chung cư

TRANG 4



70%

Là tỷ lệ sách dịch trên thị trường sách nước ta hiện nay. Đáng quan ngại là việc lựa chọn, dịch, biên tập vẫn xuất hiện “thảm họa” chuyển ngữ.

Chiếc ô tô và phẩm giá cán bộ

HẢI HÀ

Chiếc ô tô Lexus biển trắng bỗng nhiên được đeo biển xanh trở thành chuyện thời sự trong những ngày đầu tháng 6 này. Dư luận nóng lên bởi nhiều lẽ. Tại sao cái biển xe công lại dễ dàng gắn cho xe tư nhân như thay áo?

Cái sai trong việc này thì đã rõ rồi. Nhưng âu cũng là nó thể hiện cho tính tùy hứng và dẫn đến tùy tiện của không ít cán bộ khác. Chẳng thế mà gần đây, Bộ Công an đã phải ra lệnh “truy quét” việc cấp biển xanh không đúng đối tượng.

Chắc chắn rằng, sau việc này, rất nhiều người đang sử dụng xe, biển xe sai quy định sẽ phải dẫn đo, mỗi khi mở cửa xe. Và các đơn vị chức năng sẽ phải siết lại quy trình sang tên đổi chủ, quy định về việc cấp các loại biển số xe.

Dư luận nêu nhiều câu hỏi xung quanh vụ việc ông Trịnh Xuân Thanh đương nhiệm Phó chủ tịch UBND tỉnh Hậu Giang. Và tới đây khi các cơ quan kiểm tra vào cuộc thì “cái gì là thật chắc chắn không thể giả”?

Chính ông Trịnh Xuân Thanh đã thẳng thắn khẳng định sẽ chấp hành nghiêm chỉ thị của Tổng bí thư.

Còn rất nhiều câu hỏi tại sao đặt ra. Nhưng thôi, ta hãy bàn về người sử dụng ô tô, bởi cái ô tô



▲ Xe công tại đền Trần, Nam Định

chẳng có tội lỗi gì.

Nhiều vị giám đốc các công ty, doanh nghiệp tư nhân ăn nên làm ra họ đi cái xe từ hàng tỉ đến hàng chục tỉ đồng là để thể hiện sự giàu có, thể hiện “đẳng cấp” đại gia... và dĩ nhiên, chả ai động đến họ.

Nhưng chuyện xe công và sử dụng xe công mới là điều đáng nói. Có lẽ trên thế giới, chẳng có quốc gia nào mà cán bộ, công chức lại được sử dụng xe công thoải mái như ở Việt Nam. Theo báo cáo mới nhất của Cục Quản lý Công sản, Bộ Tài chính, hiện nay cả nước có gần 40 nghìn xe công. Mỗi năm chi phí để “nuôi” xe công tốn khoảng 12.800 tỉ đồng. Do siết chặt việc sử dụng xe công cho nên cả nước hiện dư khoảng 7.000 chiếc xe, dự kiến số xe này sẽ được đấu giá. Nhưng

sợ rằng, con số xe công này là chưa đúng với thực tế, bởi vì có không ít đơn vị sử dụng xe công hiện nay là khá tùy tiện, kể cả trong các đơn vị thuộc lực lượng vũ trang, dĩ nhiên là có công an. Không quá khó để thấy có lãnh đạo cấp cục phó, phó giám đốc công an tỉnh cũng có xe đưa đón và gần như sở hữu riêng.

Mấy năm trước, báo chí đưa tin một ông Phó chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội hằng ngày đi xe ôm đến cơ quan, rồi bí thư quận ủy đi xe buýt đi làm; rồi ba, bốn ông cán bộ tỉnh về huyện họp thì bảo nhau ngồi chung một xe cho tiết kiệm. Dư luận hoan nghênh lắm. Bà con bảo nhau rằng, toàn Đảng đang thực hiện Nghị quyết Trung ương 4 về xây dựng Đảng, đang học tập và làm theo đạo đức Bác Hồ, cho nên các vị lãnh đạo thực hành tiết kiệm như thế là dân được nhờ.

Nay Đảng ta phát động đẩy mạnh học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh, Chỉ thị 05 của Bộ Chính trị đang được các Đảng bộ trong cả nước triển khai tích cực. Người dân bảo, học Bác là lẽ tự nhiên, nhưng Bác là vị Thánh của dân tộc. Bác gần gũi nhưng cao vời vợi. Đảng viên và nhân dân muốn được học các cán bộ ngay ở cơ quan, đơn vị mình, xã mình, huyện mình. Tại sao không thấy ông nào là bí thư tỉnh ủy, bộ trưởng được nêu gương là cán bộ đức độ, liêm khiết, tài ba để cho toàn Đảng, toàn dân học tập?

Tại sao trong phong trào Học tập và làm theo tấm gương Đạo đức Hồ Chí Minh, cảm thấy có cán bộ cao cấp nào “điển hình tiên tiến”. Phải chăng cán bộ cao cấp của ta tất cả đều đã “học tập và thấm nhuần tư tưởng của Bác”?

Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng

từng định nghĩa cực kỳ giản dị về vai trò của người đảng viên: “Đảng viên không gương mẫu, nói ai nghe”. Càng ngẫm, càng thấy chí lý. Là người đảng viên, chưa nói đến giữ chức vụ cao thấp, mà chỉ đảng viên thường, nếu không gương mẫu thì rõ là còn “xấu hơn quần chúng”. Chẳng thế mà gần đây, người ta hay đàm tiếu, nói một câu đầy cay đắng rằng: “Tay ấy là đảng viên, nhưng tốt lắm”.

Về vụ ông Thanh, Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng đã giao Ủy ban Kiểm tra Trung ương phối hợp các cơ quan hữu quan khẩn trương vào cuộc và coi đây là việc cần làm ngay, kết luận rõ ràng, báo cáo Ban Bí thư.

Chỉ đạo của Tổng bí thư được dư luận hết sức hoan nghênh. Nhiều đồng chí lão thành cách mạng coi đây là thái độ và hành động tuyên chiến với tham nhũng, lãng phí một cách cụ thể, thiết thực nhất. “Tuyên” phải đi liền với “chiến”. Với những “ông vua con” không có cách nào khác là phải xử lý, khuyết điểm tới đâu xử lý tới đó, liên quan đến cá nhân, tổ chức nào đều phải kiểm tra, xử lý nghiêm minh để làm bài học giáo dục chung.

Đấu tranh không khoan nhượng với tham nhũng, quan liêu, lãng phí và các biểu hiện tiêu cực khác, thời gian qua Chính phủ cũng đã chỉ đạo quyết liệt việc thanh tra, kiểm tra, giải quyết dứt điểm các vụ án trọng điểm, góp phần làm trong sạch bộ máy Nhà nước, đem lại niềm tin cho nhân dân. Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo tăng cường phát hiện, xử lý tham nhũng; tạo điều kiện để mọi người dân tham gia phát hiện hành vi tham nhũng, tiêu cực. Điểm mới trong chỉ thị này là, xây dựng và ban hành quy trình giám định chuẩn trong các lĩnh vực thuộc thẩm quyền quản lý, nhất là các vụ tham nhũng ở các ngành có nhu cầu giám định ngày càng nhiều, như: tài chính, ngân hàng, xây dựng, giao thông vận tải, tài nguyên môi trường...

Sự vào cuộc, chỉ đạo quyết liệt của người đứng đầu các cơ quan Đảng, Nhà nước là tín hiệu mạnh mẽ khẳng định quyết tâm đấu chống tham nhũng, tiêu cực, được đông đảo nhân dân hoan nghênh và bày tỏ niềm tin vào thành công trong cuộc đấu tranh với “giặc nội xâm”. Rất mong có sự chuyển động mạnh mẽ, đồng bộ của cả hệ thống chính trị. Rất mong không chỉ có vụ xe tư biển công ở Hậu Giang, mà còn nhiều vụ việc cần làm ngay như thế!

H.H



➤ Không ai lại xông vào rừng cấm để làm thủy điện! Chúng ta đã có những bài học trước đây về các công trình thủy điện ở vườn quốc gia Chư Yang Sin hay Yok Đôn rồi. Việc xây dựng thủy điện trong khu bảo tồn chính là phá rừng, dù ít hay nhiều và điều này là vi phạm pháp luật (TS Đào Trọng Tứ, Trung tâm Phát triển bền vững tài nguyên nước và thích nghi với biến đổi khí hậu).

➤ “Làm BOT ở đường độc đạo buộc dân phải đi không hay lắm. Đối với BOT thì quan tâm đường mới, tránh đường độc đạo, tránh làm các đường thu phí mà người dân không có sự lựa chọn...”.

Đó là ý kiến của Bộ trưởng Bộ Giao thông Vận tải Trương Quang Nghĩa tại buổi làm việc với UBND TP Đà Nẵng về công tác quản lý, đầu tư kết cấu hạ tầng giao thông trên địa bàn thành phố này.

➤ Bí thư, chủ tịch cho chính huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu vay lãi tiền tỉ làm nông thôn mới. Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy Bạc Liêu đã có kết luận kiểm tra dấu hiệu vi phạm đối với hai ông quan huyện có hành vi vụ lợi hy hữu. Được biết hai ông lớn đã lấy “lãi hữu nghị” của chính huyện nhà gần 500 triệu đồng và hiện nay huyện vẫn không có tiền trả nợ các ông lãnh đạo - chủ nợ này.

Trúng trượt đều là lòng dân

Cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội (ĐBQH) khóa XIV và đại biểu HĐND các cấp nhiệm kỳ 2016-2021 đã thu được kết quả tốt đẹp.

Cả nước có trên 67 triệu cử tri, chiếm tỷ lệ 99,35% đi bỏ phiếu. Tổng số người ứng cử ĐBQH khóa XIV là 870 người, tổng số đại biểu trúng cử là 496 người (thiếu 4 đại biểu so với tổng số 500 đại biểu được bầu).

Tuy nhiên, kết quả bầu cử HĐND các cấp nhiệm kỳ 2016-2021 so với dự kiến, số đại biểu HĐND cấp tỉnh thiếu 8 đại biểu; cấp huyện thiếu 120 đại biểu và đặc biệt cấp xã thiếu tới 6.626 đại biểu.

Kết quả bầu Quốc hội khóa XIV và nhất là HĐND các cấp cho thấy có những vấn đề đáng quan tâm. Việc phải bầu bổ sung mà vẫn không đủ 500 ĐBQH như dự kiến và cơ cấu kết hợp chưa đủ như dự kiến chứng tỏ việc lựa chọn, giới thiệu người ra ứng cử và tiếp xúc của ứng viên với cử tri cần được rút kinh nghiệm.

Về cơ cấu kết hợp, số ĐBQH là người dân tộc thiểu số chỉ có 86 người, thiếu 4 người so với dự kiến. Đại biểu là phụ nữ 133 người, thiếu 17 người so với dự kiến. Số người ngoài Đảng trúng cử là 21 người, giảm 4,2% so với khóa XIII và số người tự ứng cử chỉ trúng cử 2 người, giảm 0,4% so với khóa XIII.

Trong khi ở cấp tỉnh, huyện cơ bản đạt yêu cầu về số lượng và cơ cấu đại biểu. Tuy nhiên, ở HĐND cấp xã, lần đầu tiên có tình trạng hàng chục địa phương không bầu đủ số đại biểu theo quy định. Có địa phương thiếu 300-400 đại biểu, thậm chí có nơi cả Bí thư và Chủ tịch xã đều không trúng cử HĐND xã. Chẳng hạn tại Nam Định, số đại biểu HĐND cấp xã bầu ra còn thiếu đến 213 người. Tại Phú Thọ thiếu 333 đại biểu HĐND cấp xã.

Hà Nội cũng bầu thiếu 272 người. Đáng chú ý, số người không trúng cử không chỉ là quần chúng mà có cả cán bộ, đảng viên lọt qua 3 vòng hiệp thương vẫn không trúng cử hoặc có trúng cũng chỉ có trên 50% phiếu thuận. Đã có thông

tin về các ứng viên là Bí thư Đảng ủy, Chủ tịch HĐND và cán bộ chủ chốt ở địa phương cũng không đủ số phiếu cần thiết để đắc cử. Các tỉnh Thanh Hóa, Tuyên Quang, Hà Nam, Thái Bình, Phú Yên, Đắk Nông, Lâm Đồng... và một số nơi khác phải tiến hành bầu cử thêm đại biểu HĐND cấp xã.

Vì sao vậy? Có thể nhận thấy việc bầu thiếu đại biểu HĐND cấp xã đã phản ánh ý thức của cử tri. Những người cầm lá phiếu đi bầu đã có trách nhiệm thật sự với quyết định của mình. Họ đòi hỏi cao hơn ở đại biểu HĐND cấp cơ sở. Đã

ngược lại, ai đuổi tầm nhát tâm dân loại ngay.

Việc một số xã phải bầu bổ sung đại biểu cần được đánh giá là bình thường trong xã hội dân chủ, dân quyền. Tuy nhiên cũng có tình trạng bề phai đồng họ bảo nhau dồn phiếu cho người của họ này, họ kia khiến kết quả bầu cử méo mó.

Cũng từ kết quả bầu cử HĐND cấp xã, phường vừa qua, các chuyên gia lưu ý việc chọn một số ứng cử viên đã không thực sự đáp ứng yêu cầu, đòi hỏi từ thực tiễn cuộc sống của người dân. Không khó khăn gì người dân không biết vì sao ông



Bầu cử Quốc hội Khóa XIV và HĐND các cấp nhiệm kỳ 2016-2021

qua rồi cái thời bà con ào ào bỏ phiếu bất cần người được giữ lại hoặc bị gạch tên là ai, cốt để đủ số người được bầu là xong. Nay đã khác, người ta cân nhắc rất kỹ, thậm chí xăm xoi cả nếp ăn, nếp ở của ứng viên. Nếu là cán bộ lãnh đạo, những người đã và đang trực tiếp giải quyết những vấn đề liên quan đến quyền lợi của người dân lại càng được cân nhắc hơn. Kết quả công việc của họ, dân đều biết và khen chê công tâm rành rọt.

Có ý kiến cho rằng, những ứng viên không trúng cử là những người mất lòng dân, xa dân, không thực hành đầy đủ trách nhiệm cán bộ, đảng viên trước quần chúng không hoàn thành nhiệm vụ...

Hẳn vì vậy, các bậc lão thành nhận xét, bầu cử lần này cũng như lửa thử vàng. Ai có tâm có tầm đều được dân tín nhiệm bầu vào HĐND và

A, bà B mất tín nhiệm đến thế nhưng vẫn được giới thiệu và vượt qua các vòng hiệp thương. Bà con ngỡ rằng có hiện tượng bề phai, phe nhóm ở đây nên đã không bỏ phiếu cho những người này. Bên cạnh đó, công tác vận động bầu cử cũng cần nghiên cứu hoàn thiện để cử tri tiếp cận nhiều hơn với ứng cử viên, từ đó có đánh giá khách quan, toàn diện hơn trước khi bỏ phiếu bầu.

Mặc dầu vậy, đối chiếu với những yêu cầu trong chỉ thị của Đảng về cuộc bầu cử Quốc hội khóa XIV và HĐND các cấp nhiệm kỳ 2016-2021 đã thành công. Chúng ta hy vọng các đại biểu đắc cử hãy thực hiện đúng lời hứa với cử tri, góp phần xứng đáng vào việc xây dựng cơ quan quyền lực của dân, do dân và vì dân trong nhiệm kỳ mới. Vàng đã qua thử lửa phải là vàng mười đích thực.

THỌ VINH



CÓ GIẤY PHÉP MỚI ĐƯỢC DÙNG FLYCAM

Flycam là thiết bị bay ở tầm thấp, tốc độ nhỏ và được điều khiển từ xa. Thiết bị này xuất hiện ở Việt Nam từ năm 2013 như một thứ đồ chơi. Sau đó, nó được dùng quay phim và chụp ảnh từ trên cao. Nó tạo ra những góc ảnh mới, đẹp, hấp dẫn dân chụp và chơi ảnh, kể cả chuyên nghiệp và không chuyên.

Tuy nhiên, vì bảo đảm an toàn cho hoạt động bay và công tác an ninh, trật tự nên việc sử dụng Flycam phải có quy định chặt chẽ của các cơ quan chức năng Nhà nước.

Theo Bộ Quốc phòng, các hoạt động bay này tiềm ẩn nhiều yếu tố nguy hiểm cho những hoạt động bay quân sự và dân dụng, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, Nghị định 36 CP quy định, các tổ chức, cá nhân có trách nhiệm làm thủ tục xin phép bay trước khi tổ chức các hoạt động bay. Cục Tác chiến - Bộ tổng Tham mưu Quân đội Nhân dân Việt Nam được giao thẩm quyền cấp phép, từ chối cấp phép cho các chuyến bay của tàu bay không người lái, các loại khí cầu bay không người điều khiển, các loại mô hình bay.

Do đó, hiện nay, những người sử dụng flycam có nhu cầu quay phim, chụp ảnh bất kể ở khu vực nào đều phải xin giấy phép của Cục Tác chiến, Bộ tổng Tham mưu. Đây cũng là sự phiền hà và vướng mắc đối với họ. Bởi có những nhà quay phim, chụp ảnh thực hiện một dự án nào đó, phải triển khai theo lịch và chương trình của nhà sản xuất và khách hàng. Hơn nữa, khi tác nghiệp, họ còn phụ thuộc vào điều kiện thời tiết. Nếu mỗi lần tác nghiệp lại phải chờ đợi xin cấp phép thì lỡ dở công việc, mất thời cơ. Những người ở xa Hà Nội thì càng mất nhiều thời gian hơn, mặc dù chỉ một cửa, một dấu của Cục Tác chiến.

Flycam đang có xu hướng phát triển nhanh. Vì vậy, những người sử dụng flycam đang đề xuất, kiến nghị Chính phủ sớm sửa đổi Nghị định 36, bởi nó ra đời từ năm 2008. Khi đó, nước ta chưa có thiết bị flycam. Người sử dụng flycam có thể được cấp phép một lần và có nghĩa vụ đóng lệ phí, thực hiện nghiêm túc những quy định cấm bay ở những khu vực đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt và bay ở độ cao tối đa là bao nhiêu.

Các cơ quan quản lý hoạt động của flycam không thể có đủ lực lượng ở mọi lúc, mọi nơi để theo dõi và phát hiện hết những thiết bị này. Tuy nhiên, nếu có sự phối hợp với nhà sản xuất hoặc nhà cung cấp flycam thì khâu quản lý sẽ chặt chẽ, hiệu quả hơn. Bởi vì, flycam bay vào giờ nào, bao nhiêu phút, ở đâu đều được tín hiệu báo về cho nhà sản xuất.

Ông Lại Xuân Thanh, Cục trưởng Cục Hàng không Việt Nam cho biết: "Tôi đây, Cục Hàng không cùng với Cục Tác chiến sẽ báo cáo vấn đề này lên Bộ để có quy định quản lý chặt, nhưng cũng sẽ nới lỏng một số cơ chế, tạo điều kiện thuận lợi cho người sử dụng flycam. Tuy nhiên, trước mắt để được phép bay, cộng đồng chơi flycam vẫn phải xin phép".

ĐỨC TOÀN

“Cạm bẫy” khi mua nhà chung cư

Phóng sự của **HƯNG LONG - VÕ HIỂN**

■ Nhiều năm qua, nỗi ám ảnh lớn nhất của người mua nhà chung cư là tình trạng chậm thời gian bàn giao nhà, mập mờ về tiến độ công trình. Hợp đồng nhiều điều khoản bất lợi cho khách hàng, thậm chí phạt vi phạm hợp đồng nếu khách hàng trễ hạn đóng tiền theo tiến độ, còn chủ đầu tư trễ hạn bàn giao nhà vài năm là chuyện bình thường. Đến lúc nhận nhà vào ở, những tưởng đã có thể yên tâm vì an cư, nhưng khả năng bị đuổi ra khỏi nhà là rất cao, vì những sai phạm của chủ đầu tư.



Chung cư The Harmona

Hàng loạt sai phạm

Chuyện tưởng không thể này lại xảy ra tại chung cư The Harmona (Tân Bình, TP HCM), Ruby Land (Tân Phú, TP HCM), Cao Ốc Xanh (quận 9, TP HCM), Bầy Hiên Tower (Tân Bình, TP HCM) và có thể còn nhiều dự án nữa chưa bị phát hiện. Chung cư The Harmona thì chủ đầu tư thế chấp toàn bộ công trình rồi bán cho khách, cư dân chung cư Bầy Hiên Tower chưa hết niềm vui nhận nhà thì bất ngờ bị đẩy ra đường vì bị cắt điện nước, do chủ đầu tư sai phạm.

Mới đây, gần 300 hộ dân mua căn hộ ở chung cư Ruby Land và dọn về ở đã nhiều năm nhưng vẫn chưa nhận được sổ hồng. Sau đó họ mới bất ngờ phát hiện chủ đầu tư đã mang căn hộ của mình đi cầm cố ngân hàng cùng toàn bộ tài sản trong chung cư. Còn khách hàng mua nhà tại chung cư Cao Ốc Xanh, quận 9 đến nay đã gần chục năm nhưng vẫn chưa được nhận nhà. Lúc này, người mua nhà mới giật mình khi mua nhà nhưng chưa cầm sổ hồng trong tay, vì phần lớn dự án chung cư nào cũng thế chấp ngân hàng. Điển hình

nhất có thể nói đến chung cư The Harmona, tại số 33 Trương Công Định, phường 14, quận Tân Bình, trong khi người dân đang sinh sống ổn định thì bị ngân hàng thông báo siết nợ, do chủ đầu tư không chịu thanh toán cho ngân hàng.

Chung cư The Harmona do Công ty Cổ phần Vật tư xuất nhập khẩu Tân Bình và Công ty Cổ phần Thanh Niên làm chủ đầu tư. Chung cư hiện có 580 căn hộ với khoảng 1.000 cư dân đang sinh sống. Dự án được bàn giao và cư dân đã vào ở từ hơn 2 năm nay, hầu hết đều đã thanh toán đến 95% giá trị căn hộ, nhưng chủ đầu tư vẫn chưa làm giấy chủ quyền nhà.

Công ty Cổ phần Vật tư xuất nhập khẩu Tân Bình đã sử dụng tài sản thế chấp là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất là Dự án Chung cư The Harmona để bảo đảm nghĩa vụ trả nợ vay của Công ty Cổ phần Thanh Niên với số tiền 244 tỉ đồng. Tại Hội nghị nhà chung cư bất thường ngày 29-5, người dân còn phát hiện thêm 41 căn hộ bị chủ đầu tư hai lần cầm cố tại ngân hàng dẫn đến tình trạng “nợ chồng nợ”.

Chuyện không chỉ có ở

chung cư The Harmona, tại chung cư Ruby Land, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú cũng rơi vào trường hợp tương tự. Chung cư Ruby Land hiện có khoảng 180 căn hộ đang bị chủ đầu tư là Công ty Cổ phần Tân Hoàng Thăng thế chấp ngân hàng, mức nợ của Công ty Cổ phần Tân Hoàng Thăng đối với ngân hàng là 286 tỉ đồng. Hậu quả là hàng trăm căn hộ dù đã được bàn giao nhưng qua nhiều năm vẫn không thể làm được giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ở và nhà ở.

Người dân đến Ban Quản trị chung cư để hỏi, nhưng Ban Quản trị không thể nói gì hơn ngoài thông báo chủ đầu tư đã mất hoàn toàn khả năng trả nợ. Ngoài ra, dự án này còn vướng nhiều sai phạm khi xây không đúng giấy phép với quy mô lớn và có tình trạng lộn xộn.

Theo tìm hiểu, ngân hàng đã bán khoản nợ xấu của chủ đầu tư này cho Công ty Quản lý tài sản VAMC. Hiện VAMC đã kiện chủ đầu tư ra Tòa án Tân Bình, yêu cầu xử lý tài sản đảm bảo là gần 300 căn hộ tại chung cư Ruby Land. Hàng trăm cư dân ở đây càng lo lắng hơn, nếu Công ty VAMC thắng kiện, họ có thể mất nhà

sau nhiều năm sinh sống, do chính đồng tiền của mình bỏ ra mua.

Tại Dự án Chung cư Green Building - Cao Ốc Xanh, quận 9, người dân đã bỏ tiền ra mua căn hộ hàng chục năm trời, nhưng đến nay vẫn chưa được nhận nhà.

Dự án “lôm côm”, người dân lãnh đủ

Dự án Cao Ốc Xanh do Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng số 8 (CIC8) làm chủ

đầu tư, gồm 3 block nhà cao 19 tầng với 471 căn hộ. Dự án được chào bán ra thị trường từ năm 2007, nhiều khách hàng đã đóng tiền 70-95% giá trị căn hộ. Tuy nhiên, đến nay block A và B vẫn đang là khối nhà trơ khung, ngừng thi công, block C tuy đã bàn giao nhà cho cư dân nhưng nhiều hạng mục vẫn chưa hoàn thiện.

Tại chung cư Cao Ốc Xanh, hiện block C đã có nhiều hộ dân vào ở nhưng khu tầng trệt và tầng lửng được sử dụng cho các dịch vụ như trung tâm thương



Chung cư Bầy Hiên

mai, nhà trẻ, nhà sinh hoạt chung... vẫn đang rất bừa bộn. Sân chung cư chưa được lát gạch, vẫn ngổn ngang gạch đá.

Bức xúc vì tiến độ quá chậm, tháng 10-2015 nhiều khách hàng mua nhà tại dự án này đã kéo đến trụ sở của chủ đầu tư để yêu cầu đẩy nhanh tiến độ thi công bàn giao nhà. Nhưng theo giải thích của chủ đầu tư, nguyên nhân chậm bàn giao block A và B là do trục trặc nội bộ giữa nhà thầu - chủ đầu tư và ngân hàng.

Chủ đầu tư sẽ giải quyết trong thời gian sớm nhất, đồng thời cam kết sẽ tái khởi động hai block A và B vào tháng 11-2015 và đến cuối tháng 8-2016 sẽ hoàn thành. Dự kiến, quý III/2016 là thời điểm bàn giao nhà cho khách hàng. Tuy nhiên, hai block A và B hiện vẫn đang bất động tại thời điểm cuối quý II/2016. Liệu đến quý III/2016, chủ đầu tư sẽ bàn giao cái gì cho khách hàng?

Một nỗi khổ khác của người dân mua nhà chung cư là chủ đầu tư sai phạm, cư dân bị cắt điện nước, đẩy ra đường trong muôn sự hoang mang, lo lắng. Chuyện xảy ra tại chung cư Bấy Hiền Tower địa chỉ số 9 đường Phạm Phú Thứ, phường 11, quận Tân Bình, TP HCM, do Công ty Long Hưng Phát làm chủ đầu tư. Theo phản ánh của nhiều người dân đang sinh sống tại đây, sáng 1-6, họ nhận được thông báo cúp điện trong 3 tháng, không lý do. Cuộc sống của các cư dân gặp nhiều khó khăn khi chung cư cao 23 tầng nhưng thang máy không hoạt động. Chủ đầu tư không giải thích lý do và họ đã bố trí người dân ra ở khách sạn gần đó.

Hiện tại, nhiều hạng mục tại chung cư Bấy Hiền Tower vẫn chưa được xây dựng xong, vật liệu để ngổn ngang, nhiều hạng mục chưa được hoàn thiện. Nhưng đã có nhiều hộ dân dọn vào sinh sống từ nhiều ngày qua. Tính đến thời điểm bàn giao nhà cho những cư dân đầu tiên, dự án đã chậm tiến độ 2 năm. Chung cư Bấy Hiền Tower bị phường 11, quận Tân Bình đình chỉ thi công theo chỉ đạo của Sở Xây dựng TP HCM. Nguyên nhân là do dự án có nhiều sai phạm về thiết kế khi tăng diện tích so với giấy phép được duyệt, công trình chưa được nghiệm thu đã cho dân vào ở. Trong cuộc họp tối 4-6, để giải quyết chỗ ở cho người dân trong thời gian xử lý sai phạm tại chung cư Bấy Hiền Tower, bà Đinh Xuân Hằng, phụ trách Phòng chăm sóc khách hàng của Công ty Long Hưng Phát - Chủ đầu tư dự án với UBND phường 11,

quận Tân Bình cam kết chịu chi phí thuê nhà, căn hộ chung cư hoặc hỗ trợ kinh phí cho các hộ dân tự tìm nhà để di dời.

UBND phường 11 cho hay, nếu cư dân đồng ý, sẽ hỗ trợ di dời đến các căn hộ tại khu J, chung cư Bàu Cát 2, phường 10, quận Tân Bình. Chung cư này đã nghiệm thu và cho dân vào ở nhiều năm nay nên đảm bảo an toàn. Diện tích các căn hộ 47-55m². Phường sẽ bố trí căn hộ hợp lý theo số lượng thành viên từng hộ.

Khi người dân di dời, lực lượng của phường sẽ hỗ trợ cho cư dân dọn những đồ đạc cần thiết. Còn những đồ đạc, thiết bị lớn, cư dân có thể để lại căn hộ. Trong thời gian dọn ra ngoài, cư dân vẫn giữ chìa khóa căn hộ. Vào buổi chiều tối, cư dân được về chung cư để giám sát việc thực



Luật sư Nguyễn Văn Hậu

hiện sửa chữa hoặc dọn dẹp căn hộ. Đại diện Thanh tra Sở Xây dựng khẳng định, chung cư Bấy Hiền Tower không đủ điều kiện an toàn để cư dân ở lại.

Việc chủ đầu tư sai phạm khi trong quá trình xây dựng đầu phải lỗi của cư dân. Lãnh đạo Sở Xây dựng khẳng định, đình chỉ thi công, cắt điện, nước là thực hiện đúng quy định. Chủ đầu tư cho cư dân dọn vào ở trong lúc công trình chưa hoàn thành, chưa được nghiệm thu về chất lượng là không đúng. Nhưng tại sao các cư dân dọn vào công trình đang làm dở dang như thế mà chính quyền lại không biết?

Dự án chưa xong đã bàn giao

Trao đổi ý kiến với phóng viên Báo Năng lượng Mới xung quanh vấn đề này, Luật sư Nguyễn Văn Hậu, Chủ tịch Trung tâm trọng tài Thương mại Luật gia Việt Nam lập luận, luật nhà ở được ban hành, khi chủ đầu tư bán căn hộ chung cư hoặc mang đi thế chấp phải hỏi ý kiến của cư dân tại đó. Trước khi bán, cần cố để vay tiền ngân hàng

thì dự án phải được thẩm định và xem tài sản được cầm cố, thế chấp ở đâu chưa?

Một dự án không thể chủ đầu tư mang đi cầm cố, thế chấp rồi bán cho người dân. Luật sư Hậu nhấn mạnh: “Đây là yếu tố có dấu hiệu “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định trong Luật Nhà ở”. Kể đến, chủ đầu tư bán căn hộ khi đã xây xong phần móng hoặc đã có căn hộ rồi thì không được quyền bán lại cho người khác nếu không được cư dân đồng ý. Luật nhà ở cũng quy định, cư dân hoàn thành nghĩa vụ tài chính với chủ đầu tư thì có quyền hoàn toàn định đoạt căn hộ của mình. Khi mua nhà, người dân cần thiết phải xin bảo lãnh của ngân hàng hoặc có ngân hàng đứng ra bảo lãnh mới có giá trị pháp lý.

Theo luật, người dân mua nhà chung cư từ chủ đầu tư thì không cần phải công chứng nên cũng cần xem trong hợp đồng quy định rõ quyền lợi được thụ hưởng. Trong phần thủ tục pháp lý liên quan đến mua nhà chung cư trả góp, người dân cần tìm hiểu thông tin thủ tục pháp lý của chủ đầu tư như thế nào, đánh giá khả năng thanh toán của chủ đầu tư ra sao. Luật sư Nguyễn Văn Hậu lưu ý: “Người dân gặp trường hợp trên cần phải kiện ra tòa để đòi quyền lợi chính đáng khi sở hữu căn hộ và khởi kiện để có thể ngăn chặn được tình trạng căn hộ bị giải chấp. Đối với phần hình sự, người dân tiếp tục thực hiện việc tố cáo chủ đầu tư đến các cơ quan chức năng để xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật”.

Tiến sĩ Lê Bá Chí Nhân, chuyên gia kinh tế đã đưa ra các góc độ tính chất pháp lý của vụ việc. Xét về tổng thể, việc tranh chấp hợp đồng giữa chủ đầu tư với ngân hàng thì do 2 bên giải quyết và không liên quan đến người dân. Ngân hàng cho vay và chủ đầu tư chưa trả là mối quan hệ dân sự giữa chủ đầu tư với ngân hàng. Ở đây, tính đến mặt pháp lý, mối quan hệ trên là dân sự, chủ đầu tư cũng như ngân hàng hay bên liên quan thứ 3 không có quyền đuổi người dân ra khỏi nhà. TS Nhân nói: “Trong vấn đề này, lỗi hổng của chúng ta là vấn đề pháp lý. Nhìn tổng thể, dự án này làm chưa xong, bàn giao mà chưa nghiệm thu là một lỗi nặng của chủ đầu tư”. Nếu xảy ra cháy nổ hoặc công trình gặp sự cố, sập lan can, thang máy hỏng gây tai nạn thì ai sẽ chịu trách nhiệm trước pháp luật về vấn đề này? Lấy lý do đến hạn phải giao nhà cho người dân là không thỏa đáng.

BẢO VỆ QUYỀN LỢI CỦA NGƯỜI DÂN

Tiến sĩ Lê Bá Chí

Nhân cảnh báo, người dân khi được bàn giao nhà cần phải chú ý đến công trình được nghiệm thu chưa và được công nhận



đạt chất lượng an toàn cháy nổ, vệ sinh môi trường, an toàn thang máy... Người dân cần phải biết nhìn tổng thể vấn đề và tính pháp lý khi nhận bàn giao căn hộ.

Một điều nữa, sau ngày 1-7-2015, Luật Đất đai, bất động sản quy định các căn hộ phải được ngân hàng bảo lãnh. Nếu chủ đầu tư bàn giao căn hộ không đúng thời hạn thì ngân hàng sẽ đứng ra chịu trách nhiệm vấn đề này. Chủ đầu tư không làm đúng tiến độ, không làm đúng chất lượng... sẽ được ngân hàng “thối tiền” lại.

Người dân cũng phải cần xem kỹ, ngân hàng bảo lãnh những điều khoản nào trong dự án cho các chủ đầu tư, tính chất pháp lý của ngân hàng bảo lãnh ra sao? Cần theo dõi theo đúng trình tự thủ tục pháp luật và trình tự thủ tục của Luật Đất đai để đặt mua tại dự án có uy tín”.

Ngày 6-6, trong cuộc họp với Bí thư Thành ủy TP HCM Đinh La Thăng liên quan đến tình hình



Ông Lê Hoàng Châu

bất động sản, ông Lê Hoàng Châu, Chủ tịch Hiệp hội Bất động sản TP HCM nêu ra những bất cập trong các cơ chế, chính sách. Tại buổi làm việc, ông Châu đã đề cập đến trường hợp người dân bị đuổi ra đường ở chung cư Harmona (quận Tân Bình), họ phải sớm được cấp giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà (sổ đỏ - PV). Người dân ở đây mua nhà, nhận bàn giao nhà và đã hoàn thành nghĩa vụ tài chính theo hợp đồng với chủ đầu tư, nhưng chủ đầu tư đã thế chấp dự án và căn hộ cho ngân hàng.

BỘ TRƯỞNG BỘ NĂNG LƯỢNG VÀ MỎ CỦA LÀO VÀ CHỦ TỊCH HĐTV PETROVIETNAM NGUYỄN QUỐC KHÁNH Bàn về Dự án Thủy điện Luang Prabang

■ Sáng ngày 13-6, trong khuôn khổ chuyến thăm cấp Nhà nước của Chủ tịch nước Trần Đại Quang tại Lào, đoàn tháp tùng Chủ tịch nước của Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (Petrovietnam) do Chủ tịch HĐTV Nguyễn Quốc Khánh dẫn đầu đã có buổi hội đàm với đồng chí Khammany Inthirath, Bộ trưởng Bộ Năng lượng và Mỏ của Lào; đồng thời tới thăm và làm việc với một số đơn vị của Petrovietnam đang hoạt động tại Lào.

Cùng đi với Chủ tịch HĐTV có Phó tổng giám đốc Nguyễn Quốc Thập; lãnh đạo các đơn vị thành viên PV OIL, PVEP, PTSC, DMC, Đạm Cà Mau và một số ban chuyên môn.

Tại Bộ Năng lượng và Mỏ

Bộ trưởng Khammany đã nồng nhiệt đón tiếp Chủ tịch HĐTV Nguyễn Quốc Khánh và cũng là bạn học với Bộ trưởng ở Trường Đại học Hóa dầu Bacu (Cộng hòa Azerbaijan thuộc Liên Xô cũ).

Chủ tịch Nguyễn Quốc Khánh đã cảm ơn Bộ trưởng trong thời gian qua đã tạo điều kiện và giúp đỡ cho cho một số đơn vị của Tập đoàn tiến hành thăm dò dầu khí, thực hiện một số dự án về khai thác khoáng sản, barite và kinh doanh doanh xăng dầu tại Lào. Đồng chí báo cáo với Bộ trưởng Khammany về tình hình hoạt động của các đơn vị và nêu ra một số vấn đề cần được sự hỗ trợ của Chính phủ Lào và lãnh đạo Bộ Năng lượng và Mỏ. Về Dự án Thủy điện Luang Prabang, đồng chí Nguyễn Quốc Khánh cũng nêu ra một số đề nghị mới của phía bạn Lào và mong muốn sẽ được Chính phủ hai nước xem xét trong thời gian sớm.

Bộ trưởng Khammany cảm ơn lãnh đạo Petrovietnam đã giúp Lào tiến hành các hoạt động thăm dò tiềm năng dầu khí ở một số tỉnh Nam Lào. Bộ trưởng cũng nói rõ một số quan điểm của Chính phủ Lào về Dự án Thủy điện Luang Prabang và mong muốn được hợp tác với Việt Nam để thực hiện dự án này. Việc thực hiện thành công dự án sẽ là biểu tượng của quan hệ hợp tác chiến lược toàn diện giữa Việt Nam và Lào. Tất nhiên đây là dự án lớn, có tác động đến toàn vùng hạ lưu sông Mekong, cho nên cần phải được nghiên cứu rất kỹ lưỡng và đáp ứng các tiêu chuẩn quốc tế khắt khe nhất.



Chủ tịch HĐTV Petrovietnam Nguyễn Quốc Khánh trồng cây lưu niệm tại PV OIL Lào

Tại PV OIL Lào

Chủ tịch HĐTV Nguyễn Quốc Khánh và đoàn Petrovietnam đã thăm và làm việc với PV OIL Lào, Công ty Đông Dương Xanh và Công ty TNHH Liên doanh DMC-VTS của Tổng Công ty Dung dịch Khoan và Hóa phẩm Dầu khí.

Thay mặt cán bộ, công nhân viên Việt - Lào tại PV OIL Lào, Tổng giám đốc Nguyễn Kim Sơn đã báo cáo với đoàn về quá trình hoạt động và trưởng thành của đơn vị trong hơn 5 năm qua.

Công ty TNHH Xăng dầu Dầu khí Lào tiếp quản lại toàn bộ hệ thống, kênh phân phối của Tập đoàn Shell tại Lào và chính thức đi vào hoạt động từ ngày 1-12-2010. Với nỗ lực của cả tập thể PV OIL Lào, công ty đã gặt hái được những thành công ngay từ năm đầu tiên khi

đi vào hoạt động kết quả kinh doanh tăng trưởng (trong khi theo đánh giá của đơn vị tư vấn, sau khi tiếp quản, kết quả kinh doanh có thể giảm 20-25%) so với trước đây. Sau 5 năm đi vào hoạt động, PV OIL Lào đã đạt được tổng lợi nhuận sau thuế là 11,8 triệu USD (cao hơn vốn đầu tư mua hệ thống từ Shell là 4.434.000USD).

Điều thuận lợi duy nhất mà PV OIL Lào thừa hưởng một hệ thống quản lý cực kỳ chuyên nghiệp, rất hiệu quả của Tập đoàn Shell.

Đến cuối năm 2015, toàn bộ mạng lưới cửa hàng xăng dầu của PV OIL Lào đã lên tới 104 cửa hàng tại 15/18 tỉnh thành của Lào. Hiện nay, PV OIL Lào là đơn vị đứng thứ hai ở Lào về kinh doanh xăng dầu, chiếm hơn 20% thị phần. Và điều đáng nói là dù chỉ bán ra có trên dưới 200 ngàn tấn xăng

dầu mỗi năm, nhưng lợi nhuận của PV OIL Lào lại chiếm tới gần 30% lợi nhuận của toàn PV OIL. Đây thực sự là con số đáng suy nghĩ.

Là đơn vị hoạt động ở nước ngoài, PV OIL Lào đã góp phần nâng cao hình ảnh của các doanh nghiệp Việt Nam tại Lào. PV OIL Lào được Đại sứ quán Việt Nam tại Lào đánh giá là đơn vị có tầm ảnh hưởng tốt đến hình ảnh đầu tư của các doanh nghiệp Việt Nam ở Lào. Hiện nay người dân Lào đã quen thuộc với logo và dịch vụ của PV OIL Lào. Bên cạnh việc sản xuất kinh doanh PV OIL Lào còn tích cực tham gia các hoạt động xã hội của Đại sứ quán, của Hội Doanh nghiệp Việt Nam. Đặc biệt PV OIL Lào đã đóng góp ủng hộ nạn nhân các tỉnh bị lũ lụt của Lào số tiền 200 triệu Kíp (25 nghìn USD) và 100 triệu Kíp (tương đương 12.500USD) trao tại Văn phòng Thủ tướng Lào trong năm 2013. Ngoài ra, PV OIL Lào cùng Đại sứ quán Việt Nam và Hội Doanh nghiệp Việt Nam tại Lào tổ chức chương trình quyên góp ủng hộ người nghèo và bà mẹ Lào có công nhưng hiện nay còn gặp nhiều khó khăn, trong đó PV OIL Lào đóng góp 4.000USD.

Về phương hướng hoạt động trong thời gian tới, Tổng giám đốc Nguyễn Kim Sơn nhấn mạnh là phải phối hợp với PV OIL Lube trong việc giới thiệu sản phẩm nhớt PV OIL tại Lào, tận dụng phương tiện, kho bãi và hệ thống khách hàng hiện nay của PV OIL Lào. Tìm hiểu để tiếp cận và mở rộng kinh doanh xăng dầu đến các tỉnh Bắc Lào. Tiếp tục xây dựng chính sách phân phối và khách hàng để tăng cường năng lực cạnh tranh bao gồm: hợp tác đầu tư bồn bể, trụ bơm, máy phát điện và hệ thống công nghệ nhập xuất hàng... cho khách hàng với cam kết sẽ chỉ sử dụng sản phẩm của PV OIL Lào 15-30 năm.

Với lợi thế tiếp cận và xâm nhập thị trường Lào hơn 5 năm qua PV OIL Lào xác định

nhiệm vụ trước mắt và hàng đầu là phải tăng cường đầu tư để mở rộng và chiếm lĩnh thị trường.

Tăng cường quảng bá hình ảnh của PV OIL Lào đến khách hàng nước Lào thông qua việc tiếp nối chương trình khuyến mãi thành công trong 5 năm qua nhằm quảng bá thương hiệu PV OIL rộng rãi, tạo sự quen thuộc cho người dân địa phương.

Chủ tịch HĐTV Petrovietnam Nguyễn Quốc Khánh biểu dương những thành tích của cán bộ, công nhân viên PV OIL Lào đã đạt được trong hơn 5 năm qua và coi đây là một điển hình trong việc đầu tư ra nước ngoài không chỉ của PV OIL mà còn của cả Tập đoàn. Chủ tịch yêu cầu PV OIL Lào tăng cường đầu tư mở rộng, tăng hơn nữa số cửa hàng bán xăng dầu. Đặc biệt mỗi cán bộ, công nhân viên của PV OIL Lào phải là những người làm công tác “ngoại giao nhân dân”, góp phần quảng bá hình ảnh, thương hiệu của PV OIL và Petrovietnam trên đất nước Triệu Voi và tăng cường hơn nữa tình cảm hữu nghị anh em Việt - Lào. Đồng thời đề nghị lãnh đạo PV OIL phải nghiên cứu mô hình quản trị kinh doanh của PV OIL Lào, từ đó nhân rộng sang Campuchia và Myanmar.

Đối với Công ty Đông Dương Xanh, trước một số những khó khăn hiện nay như một vài giấy phép với các dự án thăm dò khoáng sản đồng tại tỉnh Xiêng Khoảng sắp hết hạn, Chủ tịch Nguyễn Quốc Khánh có chỉ đạo cụ thể nhằm đẩy nhanh tốc độ thực hiện dự án.

Với dự án khai thác quặng barite của Công ty TNHH Liên doanh DMC-VTS, hiện đang gặp khó khăn về nguồn điện và một số thủ tục về xuất khẩu, Chủ tịch Nguyễn Quốc Khánh hoàn toàn ủng hộ các bước đi của DMC và cam kết Tập đoàn sẽ hỗ trợ hết mức để Liên doanh DMC-VTS hoạt động có hiệu quả.

NHƯ PHONG

Lãnh đạo PVN kiểm tra tiến độ 2 dự án nhiệt điện miền Nam



Chủ tịch HĐQT Nguyễn Quốc Khánh kiểm tra tiến độ Dự án NMNĐ Sông Hậu 1

Ngày 9-6, Chủ tịch HĐQT Nguyễn Quốc Khánh đã đến kiểm tra và theo dõi tiến độ Dự án Nhà máy Nhiệt điện (NMNĐ) Sông Hậu 1, tỉnh Hậu Giang và Dự án NMNĐ Long Phú 1, tỉnh Sóc Trăng.

Đi cùng đoàn công tác còn có Thành viên HĐQT Nguyễn Tiến Vinh; Phó tổng giám đốc PVN Nguyễn Hùng Dũng; Tổng Công ty Lắp máy Việt Nam (LILAMA) đại diện tổng thầu EPC; lãnh đạo các đơn vị Tổng Công ty Dịch vụ Kỹ thuật Dầu khí (PTSC), Tổng Công ty Xây lắp Dầu khí (PVC). Trong buổi làm việc tại Ban QLDA Điện lực Dầu khí (ĐLDK) Sông Hậu 1, Trưởng ban Vũ Huy Quang báo cáo tóm tắt tình hình triển khai Dự án NMNĐ Sông Hậu 1.

Theo đó, công tác thiết kế đạt 25,19%; công tác lựa chọn nhà thầu, mua sắm, chế tạo đạt 18,89%; công tác thi công xây lắp đạt 5,94%; tổng tiến độ lũy kế của dự án đến hết tháng 5-2016 đạt 12,12% (chậm 1,11% so với kế hoạch). Đến ngày 5-6-2016, tổng số giờ làm việc an toàn là hơn 1,1 triệu giờ, công tác an ninh, an toàn trên công trường được đảm bảo, không xảy ra bất kỳ tai nạn, sự cố nào.

Tại cuộc họp, Ban QLDA ĐLDK Sông Hậu 1, Tổng thầu LILAMA cũng trình bày chi tiết những khó khăn, vướng mắc trong quá trình triển khai công tác thiết kế, thi công xây lắp cũng như vấn đề thu xếp vốn... trước lãnh đạo Tập đoàn, đồng thời đưa ra những giải pháp cụ thể kiến

nghị Tập đoàn phê duyệt.

Chủ tịch HĐQT PVN Nguyễn Quốc Khánh nhấn mạnh, trong thời điểm hiện tại, Dự án NMNĐ Sông Hậu 1 bị chậm tiến độ hơn so với dự kiến một phần do sự phối hợp chưa chặt chẽ giữa Ban QLDA và Tổng thầu LILAMA trong phương pháp quản lý điều hành.

Chủ tịch Nguyễn Quốc Khánh khẳng định: NMNĐ Sông Hậu 1 là công trình lớn, mang tính trọng điểm của quốc gia, vì vậy mỗi cá nhân CBNV trong tập thể Ban QLDA, nhà thầu chính, thầu phụ đều phải quán triệt được tinh thần trách nhiệm, đặc biệt trong công tác quản lý điều hành, tương tác giữa chủ đầu tư và tổng thầu phải có sự phối hợp chặt chẽ, hỗ trợ lẫn nhau để dự án được triển khai theo đúng tiến độ đã đề ra.

Cùng ngày, Chủ tịch HĐQT Nguyễn Quốc Khánh đã có buổi làm việc với Ban QLDA ĐLDK

Long Phú 1.

Trưởng ban QLDA Nguyễn Doãn Toàn đã báo cáo với Chủ tịch HĐQT PVN tình hình quản lý chung của Liên danh tổng thầu Power Machines (PM) - Tổng Công ty Cổ phần Dịch vụ Dầu khí Việt Nam (PTSC) về nhân sự, các quy trình quản lý dự án, bản tiến độ dự án - cấp 3 và công tác phối hợp giữa các bên. Theo đó, về cơ bản Liên danh đã hoàn thiện cơ cấu tổ chức và các quy trình thực hiện dự án.

Ban QLDA đã có giải pháp bù lại tiến độ thiết kế chậm trễ như đẩy nhanh việc lựa chọn nhà chế tạo thiết bị, đẩy nhanh công đoạn thiết kế thiết bị, đồng bộ công tác vận chuyển vật tư và công tác xây lắp... Các nhà thầu cũng cam kết sẽ lấy lại tiến độ đã chậm trước 31-8-2016.

Tại cuộc họp, Chủ tịch Nguyễn Quốc Khánh cũng đặc biệt nhấn mạnh về sự tương tác, phối hợp, hỗ trợ lẫn nhau giữa chủ đầu tư, Liên danh tổng thầu và các nhà thầu phụ là vấn đề cốt lõi để thực hiện dự án theo đúng tiến độ đã đề ra. Bên cạnh đó, Chủ tịch Nguyễn Quốc Khánh cũng đề nghị các ban QLDA, đặc biệt là các dự án NMNĐ Quảng Trạch, Thái Bình, Long Phú, Sông Hậu... cần tổ chức những cuộc họp, hội thảo chuyên sâu nhằm chia sẻ, rút ra bài học kinh nghiệm chung, tránh vướng phải những khó khăn, khúc mắc tương tự nhau trong công tác quản lý điều hành, phát triển các dự án nhiệt điện.

NGUYỄN PHƯƠNG

Lãnh đạo PVN, EVN và TKV trúng cử đại biểu Quốc hội

Ngày 9-6, Hội đồng Bầu cử Quốc gia đã công bố kết quả bầu cử và danh sách 496 người trúng cử đại biểu Quốc hội khóa XIV. Trong danh sách này, lãnh đạo 3 Tập đoàn Dầu khí - Điện lực - Than Khoáng sản đã trúng cử đại biểu Quốc hội khóa XIV.



● Ông Nguyễn Quốc Khánh, Bí thư Đảng ủy, Chủ tịch Hội đồng Thành viên Tập đoàn Dầu khí Quốc gia Việt Nam (PVN) trúng cử đại biểu Quốc hội tại Quảng Nam.

Ông Nguyễn Quốc Khánh sinh năm 1960, quê quán Hà Tĩnh.

Ông Nguyễn Quốc Khánh từng giữ các chức: Phó tổng giám đốc Công ty Thăm dò Khai thác Dầu khí (PVEP); Tổng giám đốc Công ty Liên doanh Dầu khí Mê Kông; Tổng giám đốc Công ty Chế biến và Kinh doanh sản phẩm Dầu mỏ (PDC); Tổng giám đốc Tổng Công ty Dầu Việt Nam (PV OIL); Phó tổng giám đốc PVN; Tổng giám đốc PVN.



● Ông Dương Quang Thành, Bí thư Đảng ủy, Chủ tịch Hội đồng Thành viên Tập đoàn Điện lực Việt Nam (EVN) trúng cử đại biểu Quốc hội tại Hà Nội.

Ông Dương Quang Thành sinh năm 1962, quê quán tại Quảng Bình.

Ông Dương Quang Thành từng giữ chức Phó tổng giám đốc EVN trước khi được Thủ tướng Chính phủ bổ nhiệm chức vụ Chủ tịch Hội đồng Thành viên Tập đoàn Điện lực Việt Nam.



● Ông Lê Minh Chuẩn, Bí thư Đảng ủy, Chủ tịch Hội đồng Thành viên Tập đoàn Công nghiệp Than - Khoáng sản Việt Nam (TKV) trúng cử đại biểu Quốc hội tại Quảng Ninh.

Ông Lê Minh Chuẩn sinh năm 1965, quê quán Thái Bình.

Ông Lê Minh Chuẩn từng giữ chức: Phó tổng giám đốc TKV phụ trách địa bàn Quảng Ninh; Tổng giám đốc TKV trước khi trở thành Chủ tịch TKV.

TIN VĂN

BSR giành giải Nhất cuộc thi viết “Những tấm gương bình dị mà cao quý” lần thứ 7

Ngày 11-6, tại Nhà hát Lớn - Hà Nội, đã diễn ra Lễ tổng kết, trao giải cuộc thi viết “Những tấm gương bình dị mà cao quý” lần thứ 7 và Chương trình Giao lưu - Nghệ thuật “Vững bước theo con đường Bác đi”.

Tác phẩm đạt giải Nhất là “Cây sáng kiến - Bí thư chi bộ nói và làm” của tác giả Nguyễn Đức Chính, Văn phòng - Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn về đồng chí Phan Đông Hải, Bí thư Chi bộ, Trưởng phòng Quản lý cảng biển, Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn đã đạt giải Nhất cuộc thi. Đồng chí Phan Đông Hải là tác giả của nhiều sáng kiến, cải tiến kỹ thuật có giá trị, rút ngắn thời gian vận hành thiết bị, nâng cao năng suất lao động, làm lợi nhiều tỉ đồng cho Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn.

NGUYỄN HOAN

PVEP ký kết hợp đồng điều hành Đề án An Châu giai đoạn 2

Sáng ngày 9-6 tại Hà Nội, Tổng Công ty Thăm dò Khai thác Dầu khí (PVEP) cùng Công ty Dầu khí Sông Hồng (PVEP Sông Hồng) đã ký kết Hợp đồng ủy quyền điều hành đề án An Châu giai đoạn 2.

PVEP Sông Hồng đã hoàn thành Đề án An Châu giai đoạn 1 với khối lượng công việc lớn, đã vẽ nên một bức tranh khái quát về vùng trũng An Châu, làm sáng tỏ thêm về cấu trúc địa chất và hệ thống địa chất dầu khí tại khu vực. Trên cơ sở đó, Tập đoàn Dầu khí Việt Nam và PVEP đã quyết định giao PVEP Sông Hồng tiếp tục nghiên cứu để triển khai giai đoạn 2 của Đề án An Châu và ủy quyền quản lý điều hành các Hợp đồng dầu khí tại 5 lô.

HIỀN ANH

DỊCH VỤ BẤT ĐỘNG SẢN



DỊCH VỤ PHÂN PHỐI



**DỊCH VỤ CUNG ỨNG
VÀ HẬU CẦN**



DỊCH VỤ ĐỜI SỐNG



www.petrosetco.com.vn



TỔNG CÔNG TY CỔ PHẦN DỊCH VỤ TỔNG HỢP DẦU KHÍ

PETROSETCO

Tận Tay - Tận Tâm

■ Tôi biết Hà Đăng Hùng cũng ngót nghét gần chục năm. Phải công nhận là Hùng khá “dị”. Dị ở đây không phải nghĩa là “dị nhân, dị tướng” mà đó là sự khác biệt với hầu hết lứa thanh niên thế hệ 8X. Ở Hùng tôi nhận thấy một sự trung hậu, chịu thương chịu khó và sức cống hiến bền bỉ hiếm thấy ở một người còn khá trẻ trong cả tuổi đời và tuổi nghề.

Xung phong lên tuyến đầu

Lần đầu tiên tôi gặp Hà Đăng Hùng là dịp Đoàn Thanh niên Tập đoàn Dầu khí Quốc gia Việt Nam (PVN) tổ chức một chuyến công tác tại nước bạn Lào. Đợt ấy gần 50 thanh niên tiêu biểu của các đơn vị trong Tập đoàn được lựa chọn sang giao lưu với Đoàn Thanh niên Lào, tham quan và tìm hiểu các dự án PVN đang đầu tư tại Lào. Chúng tôi cùng rong ruổi trên 1 chiếc xe bus trong suốt 10 ngày trời, vượt cung đường từ Hà Nội qua cửa khẩu Lao Bảo đến thủ đô Vientiane rồi vòng lên phía bắc thăm cố đô Luangprabang. Chính vì đi đường bộ nên hầu hết thời gian “hành quân” anh em chúng tôi đều ngồi xe nên dễ bề “tâm sự” và trở nên thân thiết lúc nào không biết.

Hồi ấy, Hùng mới ra trường nên vẫn còn vương lại nhiều nét ngây ngô đến lạ, hồi gì cũng chỉ cười bên lên. Khi anh em đã phần nào hiểu hơn về nhau, Hùng tâm sự cho tôi biết về duyên cớ mà một kỹ sư xây dựng đến được với ngành Dầu khí. Hà Đăng Hùng là cháu ruột của Tiến sĩ Hà Duy Dĩnh, nguyên Chủ tịch Công đoàn Dầu khí Việt Nam, một trong những Chủ tịch Công đoàn ngành được nhiều thế hệ người lao động Dầu khí, lãnh đạo từ các đơn vị đến Tập đoàn yêu quý và tôn trọng nhất. Nói như vậy để thấy rằng, việc Hùng xung phong xin về Vũng Áng, một vùng “khí ho cò gáy” của tỉnh Hà Tĩnh không phải là chuyện bốc đồng tuổi trẻ. Bởi đơn giản rằng anh có nhiều sự lựa chọn có thể giúp mình có một công việc nhàn hạ, thong dong hơn rất nhiều.

Cơ duyên đến với tôi khi được phân công theo dõi về Dự án NMNĐ Vũng Áng 1. Lần đầu tiên đến Vũng Áng, tôi vẫn ấn tượng mãi khi được Hùng đưa đi giới thiệu về từng hạng mục xây dựng trong nhà máy. Đặc biệt là câu chuyện về chiếc ống khói nhà máy nhiệt điện cao nhất Việt Nam, hạng mục mà Hà Đăng Hùng trực tiếp giám sát chất lượng và kỹ thuật. Đây là hạng mục thi công theo công nghệ châu Âu với thời gian

Hà Đăng Hùng - “Dị nhân” trên công trường



Kỹ sư Hà Đăng Hùng nhận Bằng khen của Tổng Liên đoàn Lao động cho cá nhân xuất sắc thi đua trên công trường NMNĐ Thái Bình

theo hợp đồng với nhà thầu chính CRI (Italia) chỉ vỏn vẹn trong vòng 42 ngày. Bởi vậy đòi hỏi từ giám sát, các đội thi công phải nỗ lực, tuân thủ chặt chẽ quy trình lao động, phân phối sức hợp lý mới có thể đảm bảo tiến độ, chất lượng, an toàn lao động.

Hùng kể, đội ống khói có gần 120 thanh niên, bọn em chia làm 4 tổ, thay nhau làm việc suốt 3 ca một ngày (24/24h). Khoảng thời gian đầu mùa hè năm 2013, thời tiết Vũng Áng ban ngày thì nắng nóng hơn 40°C, thỉnh thoảng bão về thì mưa to như trút nước liên miên suốt cả tuần. Cả đội hầu hết là thanh niên nên hăng hái, nhiệt tình lắm nên đua nhau làm. Đến khi hoàn công bọn em chỉ “cày” trong có 31 ngày đêm. Nhìn ngắm công trình đầu tay có chất lượng, mỹ thuật công nghiệp tuyệt vời mà ai cũng thấy tự hào, xúc động.

Sau này tôi có hỏi về hạng mục ống khói nhà máy với Phó trưởng Ban QLDA ĐLDK Vũng Áng - Quảng Trạch Phan Văn Hiến, thì được anh đánh giá thêm rằng: “Riêng phần thân ống khói đã được xem như một công trình trọng điểm, mang đặc thù của Nhà máy Nhiệt điện Vũng Áng 1 (có 2 tổ máy công suất siêu tới hạn - 600MW). Ống khói có chiều cao 176,5m, đường

kính trong khoảng 17m. Đặc biệt chiều dày thành ống được vượt mỏng dần theo chiều thẳng đứng 55-29cm. Cái hạng mục ống khói này có tổng khối lượng thi công lên tới hàng trăm tấn cốt thép, hàng ngàn m³ bê tông và có tới 18.000m² bề mặt cần xử lý... Hơn thế nữa, đây cũng là lần đầu tiên phương pháp đúc nổi từng phần ống khói được xây dựng tại Việt Nam. Nên có thể nói rằng đây quả thực là một thành tích đáng nể”.

Cống hiến thầm lặng

Vừa qua, tôi lại có dịp gặp lại Hà Đăng Hùng trong lễ tổng kết thi đua giai đoạn 1 năm 2016 trên công trường NMNĐ Thái Bình 2. Mới đầu

hè nhưng từ sáng sớm vùng ven biển Thái Thụy - Thái Bình nắng đã chói chang. Vẫn cái dáng người dong dong, nước da đen nhẻm, Hùng lại là người xung phong lên sân khấu hát tặng anh em công nhân trên công trường.

Vừa thấy tôi Hùng đã tay bắt mặt mừng, với cái giọng đặc sệt mùi biển

Hải Phòng hồ hởi khoe: “Em vừa lấy vợ rồi, đang chuẩn bị đón con gái đầu lòng anh ạ!”. Nếu không biết về Hùng thì câu nói này nghe như một câu xã giao bình thường. Nhưng Hùng vừa chuyển từ

Vũng Áng về Dự án NMNĐ Thái Bình 2 mà ở dự án thì con gái “vừa quý lại vừa hiếm”, thời gian làm việc và nghỉ ngơi thì nghiêm như trại lính nên nhanh kiếm được vợ như Hùng thì kể cũng bất ngờ thật. Như đọc được thắc mắc của tôi, Hùng cười bên lên giải thích, em lấy vợ quê, gần nhà, tiện chăm sóc gia đình, bố mẹ hai bên. Giờ chuyển về Thái Bình làm nên cũng có thời gian, cuối tuần là dong xe máy phóng hơn 1 tiếng là về tới cửa. Chứ anh có nhớ hồi ở Vũng Áng, cả tuần nghỉ được 1 ngày rưỡi thì đi về mất đứt gần 1 ngày rồi. Lúc ấy cũng chả có thời gian đâu mà tìm hiểu với lấy vợ nữa.

Hùng kể với chúng tôi về những thành tích nổi bật của các kỹ sư giám sát xây dựng tại Dự án NMNĐ Thái Bình 2. Chỉ trong vòng 4 tháng (từ ngày 1-1 đến 30-4-2016) tổng cộng các nhà thầu đã hoàn thành 10/14 hạng mục đăng ký thi đua trên công trường, đạt 27/35 mốc tiến độ quan trọng. Đặc biệt đây là giai đoạn chạy nước rút của dự án với nhiều hạng mục xây lắp quan trọng như lò hơi; turbine/máy phát số; nhà bunker than; nhà turbine; nhà điều khiển trung tâm...

Tạm biệt dự án nhiệt điện công suất lớn thứ 2 của PVN, tôi vẫn còn ấn tượng mãi về cái sự hăng hái của Hùng khi nói về những gian nan thử thách trong dự án, về những đồng nghiệp đang ngày đêm nỗ lực chạy đua với thời gian để xây dựng NMNĐ Thái Bình 2. Lại ở chỗ là chẳng khi nào Hùng nhắc tới mình trong khi tôi được biết là Hùng đã giành được nhiều giải thưởng lớn của Công đoàn Việt Nam, Công đoàn Dầu khí Việt Nam như giải nhất cuộc thi “Công đoàn Việt Nam - 85 năm xây dựng và phát triển” năm 2014, Huy chương Vàng “Hội diễn Tiếng hát những người đi tìm lửa” năm 2015 và mới đây nhất là “Cá nhân có thành tích xuất sắc thi đua trên công trường NMNĐ Thái Bình 2 - Giai đoạn 1 năm 2016”...

Mỗi một dự án từ lúc triển khai đến khi hoàn thành đưa vào sử dụng, nhanh thì 3-5 năm, chậm có khi đến cả chục năm. Ấy vậy nên có thể nói rằng, đời người đi làm có giỏi thì cũng chỉ làm được đôi ba dự án. Bởi vậy, những tấm gương lao động trẻ với kinh nghiệm và trình độ kỹ thuật cao như Hà Đăng Hùng đang trở thành những hạt nhân cho phong trào thi đua lao động sản xuất của PVN. Đáng quý hơn nữa là trong bối cảnh giá dầu giảm sâu, họ vẫn hăng hái, giữ vững niềm tin và cống hiến một cách lặng thầm trên khắp mọi miền Tổ quốc, góp phần đưa ngành Dầu khí vượt qua những thách thức đang bủa bề.

THÀNH CÔNG

Hà Đăng Hùng đã giành được nhiều giải thưởng lớn của Công đoàn Việt Nam, Công đoàn Dầu khí Việt Nam như giải nhất cuộc thi “Công đoàn Việt Nam - 85 năm xây dựng và phát triển” năm 2014, Huy chương Vàng “Hội diễn Tiếng hát những người đi tìm lửa” năm 2015.

ĐIỆN LỰC ĐỨC CƠ

Điểm sáng vùng biên

■ Đức Cơ là một huyện vùng sâu biên giới của tỉnh Gia Lai. Phát triển hệ thống điện là một hướng đi quan trọng góp phần tích cực vào việc phát triển kinh tế - xã hội và nâng cao dân trí của huyện vùng biên còn nhiều khó khăn này.

Công ty Điện lực Gia Lai (PC Gia Lai) nhận thức sâu sắc trách nhiệm của ngành điện trong góp phần xây dựng hệ thống điện ở huyện biên giới vùng biên này là hết sức quan trọng nhằm tạo đà cho sự phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm an ninh quốc phòng trên địa bàn tỉnh Gia Lai nên đã nỗ lực hết mình đầu tư phát triển hệ thống lưới điện nơi đây.



Đóng điện trạm biến áp 110kV Mang Yang (Đức Cơ, Gia Lai)

Trao đổi với chúng tôi, ông Măng Đoàn - Giám đốc PC Gia Lai khẳng định: “Chủ trương của PC Gia Lai là tăng cường đầu tư phát triển và hoàn chỉnh mạng lưới điện trên địa bàn tỉnh theo hướng an toàn, đúng quy cách, quy chuẩn kỹ thuật nhằm đảm bảo cung cấp điện an toàn, ổn định nhân dân; chỉ đạo các đơn vị trực thuộc thực hiện tốt công tác kinh doanh và dịch vụ khách hàng, chỉ số tiếp cận điện năng, đồng thời đưa tỷ lệ tổn thất điện năng xuống mức thấp nhất. Rà soát các nguồn vốn đầu tư, ưu tiên bố trí đầu tư theo kế hoạch xây dựng nông thôn mới của tỉnh; tiếp tục thực hiện có hiệu quả các nguồn vốn đầu tư để triển khai thực hiện hoàn thành tiêu chí 4 ở các xã nông thôn mới...”

Thực hiện chủ trương trên, chỉ tính riêng từ năm 2011-2016 huyện Đức Cơ đã được đầu tư cải tạo và xây dựng mới trên 22.000km đường dây trung áp, 29.966km đường dây hạ áp; 60TBA với

tổng dung lượng 9.520MVA, lưới điện đã phủ kín 9/9 xã và 1 thị trấn với 93/93 tổ, thôn, làng có điện và tổng số hộ được ký kết hợp đồng sử dụng điện trực tiếp với điện lực đạt tỷ lệ 100% số tổ, thôn, làng có điện.

Giá điện bình quân của Điện lực Đức Cơ trong bốn tháng đầu năm 2016 thực hiện là 1,905.44, cao hơn 142.56 đ/kWh so với cùng kỳ và cao hơn 26.44 đ/kWh so với kế hoạch giao năm 2016...

Trong 4 tháng đầu năm 2016, sản lượng điện PC Gia Lai bán điện cho Điện lực Rattarakiri (Campuchia) đạt 12,165,220kWh, tăng 22% so với cùng kỳ năm 2015 và chiếm 40,38% tổng sản lượng khu vực Đức Cơ.

Đến nay, Điện lực Đức Cơ quản lý 280.398km đường dây trung áp; 215.223km đường dây hạ áp và 202

TBA với tổng dung lượng 25.285kVA, quản lý bán điện trực tiếp 19.402 khách hàng. Khách hàng Điện lực Đức Cơ quản lý bán điện rất đa dạng. Trong đó, khách hàng là đồng bào thiểu số chiếm số lượng lớn; khách hàng là các đồn biên phòng ở dọc vùng biên giới...

Đặc biệt, Điện lực Đức Cơ được phân công trực tiếp bán điện cho Điện lực Ratanakiri - Vương Quốc Campuchia qua Cửa khẩu Lệ Thanh - Đức Cơ từ tháng 5-2011, đảm bảo cung cấp điện ổn định cho nước bạn Campuchia trên tinh thần hợp tác hữu nghị đã được Thủ tướng Chính phủ hai nước ký kết, do đó không những khó khăn ở việc quản lý và vận hành mạng lưới điện mà còn khó ở lĩnh vực kinh doanh bán điện.

Để thực hiện tốt công tác kinh doanh bán điện trên địa bàn huyện biên giới, PC Gia Lai đã chỉ đạo sâu sát Điện lực Đức Cơ và các phòng chuyên môn nâng cao độ tin cậy cung cấp điện, đảm bảo cung cấp điện an toàn, liên tục cho khách hàng dùng điện trên địa bàn huyện và nước bạn Campuchia. Mặt khác, Điện lực Đức Cơ và Điện lực Rattanakiri cũng phối hợp rất tốt trong công tác quản lý vận hành, xử lý sự cố cũng như trong công tác chốt chỉ số đo đếm ranh giới Việt Nam - Campuchia định kỳ ngày 1 hằng tháng.

Nói về vai trò của Điện lực Đức Cơ trong việc đưa xã Ia Dom về đích nông thôn mới, ông Ngô Hữu Thiện - Chủ tịch UBND xã Ia Dom khẳng định: “Tiêu chí số 4 về điện đạt chuẩn sẽ là “đòn bẩy” để các tiêu chí khác hoàn thành. Bởi, có điện và cung cấp điện đủ ổn định sẽ giúp triển khai các dự án phát triển sản xuất; đẩy mạnh ứng dụng các tiến bộ khoa học kỹ thuật vào sản xuất để nâng cao năng suất, chất lượng và hiệu quả; tổ chức liên kết sản xuất gắn với tiêu thụ sản phẩm... Các công trình phúc lợi, y tế, giáo dục, trung tâm học tập cộng đồng, thương mại dịch vụ được xây dựng, bà con sử dụng điện để phát triển kinh tế gia đình. Tuy nhiên, tiêu chí này địa phương chúng tôi không phải đầu tư vì ngành điện đã chủ động đầu tư xây dựng hệ thống hạ tầng kỹ thuật về điện, góp phần vào quá trình phát triển kinh tế - xã hội của địa phương”.

Những gì mà Điện lực Đức Cơ đã làm được trong suốt thời gian qua dưới sự chỉ đạo sát sao của PC Gia Lai đã góp phần tích cực vào quá trình phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm quốc phòng - an ninh trên địa bàn huyện Đức Cơ; chúng ta có thể tự hào khi gọi Điện Đức Cơ chính là “điểm sáng vùng biên” ở nơi đây!

CÔNG HIỀN

TIN VẤN

Đóng điện máy biến áp 500kV tại Trạm Pleiku 2

Tổng Công ty Truyền tải điện Quốc gia (EVNNPT) vừa đóng điện thành công đưa vào vận hành MBA AT2 500/220kV - 450MVA và toàn bộ các thiết bị hệ thống phân phối 500kV, 220kV, 35kV và đường dây đầu nối 220kV thuộc dự án Lắp máy 500/220kV tại trạm 500kV Pleiku 2 và đầu nối 220kV.

Việc đóng điện giai đoạn này sẽ kịp thời tiếp nhận công suất từ các nhà máy thủy điện Xekaman 1, Xekaman San-xay, Xekong 3 thượng, Xekong 3 hạ phía Lào về Việt Nam thông qua đường dây 220kV Xekaman 1 - Pleiku 2; nhằm cung cấp điện cho khu vực miền Trung - Tây Nguyên và khu vực các tỉnh phía Nam; liên kết lưới điện góp phần đảm bảo phát triển năng lượng bền vững trong điều kiện hội nhập quốc tế, hợp tác và liên kết khu vực; giảm tổn thất điện năng và tạo điều kiện để khai thác, vận hành tối ưu hệ thống điện Việt Nam.

Dự án do EVNNPT làm chủ đầu tư, Ban Quản lý Dự án các công trình điện miền Trung quản lý điều hành dự án; Công ty CP Tư vấn xây dựng điện 4 là đơn vị tư vấn thiết kế; Công ty CP Xây lắp điện 1 đảm nhận thi công; Công ty TNHH MTV thí nghiệm điện miền Trung thực hiện công tác thí nghiệm hiệu chỉnh và Công ty Truyền tải điện 3 tiếp nhận quản lý vận hành.

Triển lãm quốc tế về công nghệ và thiết bị điện

Triển lãm Quốc tế lần thứ 9 về công nghệ và thiết bị điện - VIET NAM ETE 2016 và Hội chợ triển lãm Quốc tế lần thứ 6 về công nghệ, sản phẩm tiết kiệm năng lượng, năng lượng xanh - ENERTEC EXPO 2016, sẽ diễn ra từ ngày 20 đến 23-7, tại Trung tâm Hội chợ và Triển lãm Sài Gòn, TP Hồ Chí Minh.

Triển lãm VIET NAM ETE và Hội chợ triển lãm ENERTEC EXPO 2016 là sự kiện được tổ chức thường niên dưới sự chỉ đạo của Bộ Công Thương, UBND TP Hồ Chí Minh nhằm đáp ứng yêu cầu tiết kiệm năng lượng trong sản xuất, tiêu dùng; quảng bá sản phẩm tiết kiệm năng lượng; hỗ trợ doanh nghiệp tìm kiếm thị phần, đổi mới thiết bị, công nghệ từng bước đáp ứng nhu cầu của thị trường xuất khẩu. Thông qua Triển lãm VIET NAM ETE và ENERTEC EXPO 2016 nâng cao nhận thức của cộng đồng về sử dụng năng lượng tiết kiệm và hiệu quả, góp phần quan trọng cho sự phát triển bền vững và bảo đảm an ninh năng lượng của quốc gia.

L.H

ĐẢM BẢO NGUỒN THAN CHO CÁC NHÀ MÁY ĐIỆN PVN

■ **Nhiệm vụ đảm bảo cung ứng than lâu dài, ổn định và hiệu quả cho các nhà máy nhiệt điện của Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (PVN) vẫn còn nhiều khó khăn, thách thức trước mắt.**

Công ty Nhập khẩu than và Phân phối than Điện lực Dầu khí (PV Power Coal) mới đây đã thông báo về những khó khăn trong công tác đảm bảo cung ứng than lâu dài, ổn định và hiệu quả cho các nhà máy nhiệt điện của PVN. Hiện nay, trong số 5 nhà máy nhiệt điện than của Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (PVN) có 2 nhà máy sử dụng than trong nước là Nhà máy Nhiệt điện (NMNĐ) Vũng Áng 1 và Thái Bình 2, 3 nhà máy còn lại là NMNĐ Long Phú 1, Sông Hậu 1 và Quảng Trạch 1 sử dụng nguồn than nhập khẩu. Theo tính toán, nhu cầu than cho các NMNĐ than của PVN năm 2020 ở mức 16 triệu tấn, tăng lên mức khoảng 20 triệu tấn vào năm 2030. So với nhu cầu than cho điện của cả nước thì nhu cầu than cho điện của PVN chiếm cao nhất khoảng 24% vào các năm 2019-2020, sau đó có xu hướng giảm trong giai đoạn 2020-2030 và chiếm khoảng 10% vào năm 2030. Đây là một thách thức không nhỏ đối với PVN.

Hiện tại, đối với nguồn than trong nước, PV Power Coal đã triển khai Hợp đồng nguyên tắc giữa PVN và TKV, tiến hành đàm phán nguồn than cũng như nội dung hợp đồng mua bán than chạy thử và thương mại cho các NMNĐ Vũng Áng 1, tiếp đó là các nhà máy: NMNĐ Thái Bình 2 vào năm 2016, NMNĐ Long Phú 1 vào năm 2017, NMNĐ Sông Hậu 1 vào năm 2018 và NMNĐ Quảng Trạch 1 vào năm 2020. Bên cạnh đó, PV Power Coal cũng nghiên cứu, tìm kiếm nguồn cung than anthracite khả thi khác trong bối cảnh Tập đoàn Công nghiệp Than - Khoáng sản Việt Nam (TKV) có thể

Những thách thức không nhỏ



Tiếp nhận than tại Nhà máy Nhiệt điện Vũng Áng 1

gặp khó khăn trong việc đảm bảo nguồn than ổn định cho các NMNĐ của PVN trong suốt vòng đời nhà máy. PV Power Coal đã ký MOU với Công ty Siberian Anthracite (SA) về hợp tác cung ứng than anthracite nhập khẩu từ Nga cho NMNĐ Vũng Áng 1 và đang triển khai đàm phán. Bên cạnh đó, cũng đã ký kết COFA với các đối tác có uy tín, năng lực khác trên thị trường Indonesia, như: công ty PT. Bukit Asam và PT. Prima Multi Mineral. Mục tiêu cụ thể là mở rộng nguồn cung than chất lượng từ Indonesia, sẵn sàng cho phương án vận tải than về Việt Nam bằng loại tàu có khả năng tự dỡ hàng hóa.

Tuy nhiên, theo ông Nguyễn Ngọc Sinh, Phó giám đốc PV Power Coal, việc nhập khẩu nguồn than ổn định, lâu dài được xem là thách thức

không nhỏ đối với PVN trong bối cảnh nhập khẩu than đang phải đối mặt với nhiều trở ngại về mặt thị trường, cơ sở hạ tầng, vốn cần huy động, cơ chế chính sách. Các chuyên gia nghiên cứu thuộc Viện Dầu khí Việt Nam và Đại học Bách khoa Hà Nội cũng đã chỉ ra một số giải pháp nhằm giảm bớt trở ngại trong nhập khẩu than của PVN. Theo đó, nhóm nghiên cứu đã lựa chọn 4 quốc gia Australia, Indonesia, Liên bang Nga và Nam Phi với chủng loại than phù hợp cho các nhà máy nhiệt điện của Việt Nam. Nghiên cứu cũng phân tích Indonesia và Australia là những nguồn cung ổn định nhất trong giai đoạn đến năm 2030. Tuy nhiên, Australia và Indonesia có ưu, nhược điểm nhất định mà khi quyết định nhập khẩu than, PVN phải cân nhắc. Đồng thời, mức độ ổn định về

chính trị của Australia cao hơn rất nhiều so với Indonesia cả trong ngắn hạn và dài hạn, theo Báo cáo về mức độ rủi ro liên quan đến chính trị của Tổ chức Business Monitor International năm 2009. Một nghiên cứu khác cũng chỉ ra giá than của Indonesia có lợi thế cạnh tranh về giá tốt hơn so với than của Australia, với chênh lệch duy trì trong khoảng 9-13USD/tấn trong giai đoạn 2013-2030. Về phương án vận chuyển than, khoảng cách trung bình từ các cảng xuất than của Indonesia tới Việt Nam là 2.100km, của Australia tới Việt Nam là 7.200km. Như vậy, chi phí vận chuyển than từ Australia về Việt Nam cao hơn 3 lần so với chi phí vận chuyển từ Indonesia trong cùng điều kiện tàu vận chuyển và điểm đến giống nhau.

Có 4 loại hợp đồng chính

để nhập khẩu than gồm: hợp đồng mua/đầu tư mỏ, hợp đồng thương mại dài hạn, hợp đồng thương mại hằng năm và hợp đồng thương mại mua theo chuyển. Mỗi loại hợp đồng đều có ưu, nhược điểm đặc trưng. Để tận dụng tối đa ưu điểm của từng loại hợp đồng, PVN nên lựa chọn thời điểm thích hợp áp dụng linh hoạt cả 4 loại hợp đồng nói trên. Đặc biệt, ưu tiên cho các loại hợp đồng nhập khẩu có khả năng đảm bảo đáp ứng trong dài hạn như hợp đồng thương mại dài hạn, hoặc hợp đồng đầu tư mỏ. Hợp đồng nhập khẩu, có 2 hình thức chính: hợp đồng trực tiếp và hợp đồng thông qua một nhà thương mại trung gian. Việc có nhà trung gian thương mại có thể giúp PVN tránh được các rủi ro khi làm việc với đối tác thiếu tin cậy, không cần phải tự đi tìm kiếm nguồn than, có thể chiếm dụng vốn của nhà trung gian thương mại. Tuy nhiên, chi phí sẽ cao hơn hợp đồng trực tiếp với nhà cung cấp than. Tùy thuộc vào điều kiện thực tế, kinh nghiệm tham gia thị trường và khả năng đàm phán mà PVN có thể lựa chọn linh hoạt hình thức hợp đồng.

Một vấn đề cần thiết và cấp bách khác là việc nghiên cứu xây dựng cảng trung chuyển than cho các nhà máy điện tại khu vực Đồng bằng sông Cửu Long. Qua nghiên cứu 9 địa điểm có thể phát triển cảng trung chuyển than, đơn vị tư vấn đã đề xuất 3 vị trí ưu tiên: Cái Mép, Duyên Hải (Trà Vinh) và Soài Rạp (Tiền Giang). Tuy nhiên, chỉ có địa điểm Duyên Hải được "ưu tiên lựa chọn nghiên cứu kỹ trong giai đoạn sau". Với điều kiện của sông Cửu Long, yêu cầu kỹ thuật của phương án vận tải nội địa được thực hiện với tàu vận chuyển: trọng tải lớn nhất là 10.000DWT, trung bình là 7.000DWT, có thể sử dụng đội tàu của Tập đoàn Công nghiệp Than - Khoáng sản Việt Nam. Tuyến luồng vận tải có thể đi theo hai hướng: theo kênh Quan Chánh Bố (đang xây dựng, cỡ tàu thông qua là 20.000 tấn với tải) hoặc theo hướng cửa Định An, với cỡ tàu thông qua là 5.000 tấn.

MINH CHÂU

“**Nhằm tháo gỡ những trở ngại chung về nhập khẩu than của nền kinh tế nói chung, PVN nói riêng, nhóm nghiên cứu của Viện Dầu khí Việt Nam và Đại học Bách khoa Hà Nội kiến nghị: Chính phủ tăng cường môi hợp tác với các nước xuất khẩu than; bảo lãnh cho các doanh nghiệp trong nước tiếp xúc với nhà đầu tư tại các nước xuất khẩu; hoàn thiện cơ chế đầu tư tại nước ngoài, cho phép các doanh nghiệp đầu tư trong lĩnh vực than có nhiều quyền chủ động hơn; sớm thực hiện cơ chế thị trường hóa giá than cho sản xuất điện và giá điện để đảm bảo khả năng cạnh tranh của các nhà máy điện than sử dụng than nhập khẩu; sớm hoàn thiện đề xuất xây dựng cảng trung chuyển và tiến hành triển khai xây dựng cảng trung chuyển. Bên cạnh đó, cần có kế hoạch cụ thể để phát triển năng lực vận tải than để tăng tính chủ động trong hoạt động nhập khẩu than...**

BIDV thực hiện chi cổ tức đúng quy trình, thủ tục

■ Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) vừa phát đi thông báo về việc thực hiện chi trả cổ tức của BIDV tại Đại hội đồng cổ đông (ĐHĐCĐ) 2016.

Theo đó, BIDV khẳng định đã tổ chức ĐHĐCĐ thường niên năm 2016 theo đúng quy định tại Luật Doanh nghiệp: Các doanh nghiệp cổ phần phải tiến hành Đại hội cổ đông trong thời hạn 4 tháng kể từ khi kết thúc năm tài chính. Và ngày 25-2-2016, BIDV đã có Nghị quyết số 453/NQ-BIDV thống nhất tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2016 vào ngày 24-4-2016.

BIDV đã thực hiện đúng, đầy đủ trình tự thủ tục trình phê duyệt phương án phân phối lợi nhuận, chi trả cổ tức năm 2015 tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2016 theo đúng quy định của pháp luật hiện hành: Theo Quy định tại Thông tư 21/2014/TT-BTC ngày 14-2-2014 về việc ban hành quy chế hoạt động của người đại diện theo ủy quyền đối với phần vốn Nhà nước đầu tư vào doanh nghiệp và Quyết định số 931/QĐ-NHNN ngày 15-5-2014 về quy chế người đại diện vốn Nhà nước tại NHTM cổ phần do Nhà nước sở hữu trên 50% vốn điều lệ, người đại diện phần vốn Nhà nước có trách nhiệm báo cáo bằng văn bản kèm hồ sơ, tài liệu liên quan ít nhất trước 15 ngày làm việc trước ngày ĐHĐCĐ để NHNN có ý kiến bằng văn bản về một số nội dung như phương án phân phối lợi nhuận, mức cổ tức được trả; thời hạn và thủ tục trả cổ tức... Ngày 4-3-2016, BIDV đã có Công văn số 541/BIDV-TKHĐQT gửi NHNN báo cáo tài liệu thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ năm 2016, trong đó có phương án chi trả cổ tức 2015. Thời điểm này trước gần 50 ngày so với ngày dự kiến tổ chức đại hội.

Tiếp theo, BIDV liên tiếp có các văn bản giải trình, bổ sung các nội dung tài liệu tại ĐHĐCĐ 2016 theo yêu cầu của NHNN. Ngày 21-4-2016, BIDV tiếp tục có Công văn hỏa tốc số 1100/BIDV-TKHĐQT, trong đó đề xuất BIDV được phép “tổ chức ĐHĐCĐ trên cơ sở các dự thảo tài liệu đã báo cáo NHNN. BIDV sẽ chỉnh sửa, hoàn thiện tài liệu khi nhận được ý kiến chính thức của NHNN”.

Ngày 22-4-2016, NHNN có Công văn số 2874/NHNN-TTGSNH về việc



Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc cắt băng khai trương Chi nhánh BIDV ở Nga

BIDV xin ý kiến NHNN về một số nội dung dự kiến trình ĐHĐCĐ năm 2016. Theo đó, về dự thảo tờ trình ĐHĐCĐ thông qua báo cáo tài chính năm 2015, về việc trích lập các quỹ và phân phối lợi nhuận năm 2016; phương án tăng vốn điều lệ năm 2016, “NHNN sẽ có ý kiến cụ thể đối với đề nghị của BIDV sau khi Bộ Tài chính có ý kiến về các nội dung liên quan”.

Tuy nhiên, theo quy định tại Khoản 2e, Điều 136 Luật Doanh nghiệp, “mức cổ tức đối với mỗi cổ phần của từng loại” là nội dung ĐHĐCĐ thường niên thảo luận và thông qua. Vì vậy, cùng ngày 22-4-2016, BIDV đã có Văn bản số 1151/BIDV-TKHĐQT báo cáo rõ: “Về dự thảo tờ trình thông qua BCTC năm 2015, trích lập các quỹ và phân phối lợi nhuận và tờ trình phương án tăng vốn điều lệ, do Bộ Tài chính và NHNN chưa có ý kiến, BIDV sẽ trình ĐHĐCĐ trên cơ sở các dự thảo đã báo cáo NHNN và sẽ chỉnh sửa, hoàn thiện tài liệu khi nhận được ý kiến chính thức của NHNN như BIDV đã báo cáo, đề xuất tại Văn bản số 1100/BIDV-TKHĐQT ngày 21-4-2016”.

Như vậy, về trình tự thủ tục phê duyệt phương án phân phối lợi nhuận, chi trả cổ tức năm 2015 tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2016, BIDV đã thực hiện đầy đủ theo đúng quy định của pháp luật hiện hành.

BIDV đã thực hiện trình ĐHĐCĐ thường niên thông qua các vấn đề bao gồm phương án phân phối lợi nhuận, chi trả cổ tức 2015 theo đúng quy định của pháp luật: Trước nhu cầu cấp bách về vốn để đảm bảo các mục tiêu duy trì tăng trưởng tín dụng cung ứng vốn cho nền kinh tế; tuân thủ theo các chỉ tiêu an toàn trong hoạt động kinh doanh theo quy định của NHNN và cam kết với các đối tác; thực thi các mục tiêu

quản trị theo thông lệ quốc tế như Basel II-III; cải thiện định hạng tín nhiệm và đảm bảo các cam kết với cộng đồng quốc tế, BIDV đã xây dựng và đề xuất một số biện pháp để cải thiện và nâng cao nền vốn tự có của ngân hàng. Trong đó có đề xuất tăng vốn từ lợi nhuận để lại, cụ thể là thông qua hình thức chi trả cổ tức năm 2015 bằng cổ phiếu với tỷ lệ 8,5% cho các cổ đông có tên trong danh sách chốt tại thời điểm chi trả.

Trên cơ sở yêu cầu tăng vốn, sau khi đã thực hiện đầy đủ trình tự, thủ tục theo quy định, tại ĐHĐCĐ 2016, BIDV đã đưa ra thảo luận các nội dung như đã báo cáo, đề xuất tại Công văn số 1100/BIDV-TKHĐQT, trong đó có nội dung chia cổ tức năm 2015. Các nội dung đã được ĐHĐCĐ 2016 đã được thảo luận công khai và thông qua theo đúng qui định.

Riêng nội dung dự thảo tờ trình ĐHĐCĐ thông qua báo cáo tài chính năm 2015, việc trích lập các quỹ và phân phối lợi nhuận năm 2016 và phương án tăng vốn điều lệ năm 2016, ĐHĐCĐ đã ủy quyền cho Hội đồng Quản trị BIDV thực hiện điều chỉnh phương án theo phê duyệt chính thức cuối cùng của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

Như vậy, ĐHĐCĐ thông qua nội dung phương án chi trả cổ tức là quyết định “có điều kiện” và ủy quyền cho Hội đồng Quản trị BIDV thực hiện điều chỉnh phương án chi trả cổ tức theo quyết định cuối cùng của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Với những phân tích như trên, BIDV khẳng định đã thực hiện phân phối lợi nhuận, chi trả cổ tức của BIDV tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2016 đúng với các quy định pháp luật hiện hành.

MINH NGỌC



Ý KIẾN CHUYÊN GIA



TS Phạm Sỹ Liêm - Phó chủ tịch Tổng hội Xây dựng Việt Nam:

Người dân có thể đứng ra cải tạo chung cư cũ

Một trong những lực cản lớn nhất trong việc triển khai các dự án cải tạo khu tập thể, chung cư cũ ở không chỉ Hà Nội mà ở nhiều tỉnh, thành phố khác trên cả nước là bài toán lợi ích đặt ra giữa nhà đầu tư và người dân. Nhà đầu tư có bỏ vốn đầu tư thì mục đích cuối cùng cũng là lợi nhuận. Trong khi đó, người dân vốn đang ở các khu tập thể, chung cư cũ lại đưa những yêu cầu, đòi hỏi rất cao về diện tích tái định cư tại chỗ. Nhà nước gợi ý là 1,5 lần nhưng có khi người dân đòi tới 2 lần.

Việc Hà Nội cho phép các chủ đầu tư được phép xây 21-24 tầng trên nền, chung cư cũ mới chỉ giải quyết được một phần bài toán lợi ích của doanh nghiệp. Được xây thêm tầng có thể giúp doanh nghiệp có thêm quỹ đất xây nhà đáp ứng yêu cầu tái định cư của người dân và đem bán thương mại lấy lợi nhuận. Nhưng việc này cũng chưa chắc hấp dẫn nhà đầu tư, bởi như vậy họ vẫn sẽ phải đi thỏa thuận phương án đền bù với người dân. Còn nếu như Nhà nước đứng ra thực hiện việc này thì người dân thì cũng lại rất khó nhận được sự đồng thuận của người dân vì đa phần người dân đều muốn tái định cư tại chỗ.

Nhà nước có chủ trương nhưng vì không đủ nguồn lực nên mới kêu gọi các doanh nghiệp, các nhà đầu tư. Mà xét về thực chất thì đây cũng là tư nhân. Doanh nghiệp hay nhà đầu tư nếu có triển khai các dự án này thì rồi cũng phải vay vốn, cũng phải thuê thiết kế, thuê thi công... Điều này thì hợp tác xã cũng có thể làm được. Nhưng cái hay ở đây là người dân - chủ nhân thực sự của các khu khu tập thể, chung cư cũ - sẽ có trách nhiệm hơn với dự án được triển khai bởi lợi ích thu về từ dự án cũng chính là lợi ích của họ.

T.N

Cần đánh thuế tiêu thụ đặc biệt với nước ngọt có ga!

■ Người tiêu dùng đang bị đầu độc bởi các loại nước ngọt có ga, trong khi ngân sách Nhà nước hầu như không thu được gì từ những Coca-Cola hay Pepsi vì doanh nghiệp báo lỗ triền miên. Mất nhiều hơn được, hại nhiều hơn lợi như vậy thì tại sao các cơ quan quản lý, các nhà hoạch định chính sách lại không đánh thuế tiêu thụ đặc biệt (TTĐB) với mặt hàng này?



Nước ngọt có ga bày bán trong siêu thị

Chuyện đánh thuế TTĐB đối với các loại nước ngọt có ga không phải chuyện mới ở Việt Nam. Từ năm 2014, khi Bộ Tài chính đưa dự thảo sửa đổi Luật Thuế TTĐB, nước ngọt có ga đã được liệt vào danh sách những mặt hàng phải bị đánh thuế TTĐB với mức thuế suất là 10%.

Cái lý của Bộ Tài chính đưa ra khi đó là trong nước ngọt có ga không còn có chứa các chất công nghiệp như hương vị, chất màu, chất bảo quản... Và những chất chất này đều đã được các chuyên gia y tế cảnh báo là có khả năng gây tác hại đến sức khỏe con người nếu sử dụng hằng ngày hoặc quá mức như gây béo phì, mỡ máu, tiểu đường, bệnh gút, tăng nguy cơ ung thư... Việc định hướng thói quen tiêu dùng với sản phẩm này vì thế là rất cần thiết để bảo vệ sức khỏe người dân.

Dẫn chứng về việc đánh thuế TTĐB đối với nước ngọt có ga, Bộ Tài chính cho hay, trên thế giới, một loạt các quốc gia như Anh, Pháp, Hy Lạp, Hà Lan, Thổ Nhĩ Kỳ, Hungary, Phần Lan, Iceland; các nước châu Á như Thái Lan, Campuchia, Lào, Malaysia, các nước châu Mỹ như Peru, Chile, Hoa Kỳ hiện đang áp dụng thuế TTĐB để định hướng tiêu dùng loại nước uống này. Và lý do đánh thuế tại những quốc gia này cũng vì những lo ngại về sức khỏe của người dân khi sử dụng nước ngọt có ga.

Thậm chí tại Pháp, đầu năm 2014, trước những cảnh báo về tác hại của nước ngọt có ga đối với sức khỏe con người, Thượng viện Pháp đã đề nghị tăng 4 lần thuế giá trị gia tăng áp dụng đối với mặt hàng này, từ mức 5,5% lên 20%. Mục đích chính của việc này là làm giá đồ uống có ga đắt hơn, người sử dụng sẽ phải suy tính nhiều hơn khi quyết định mua và nếu có mua thì số lượng cũng ít hơn. Và thứ nữa, việc tăng thuế sẽ góp phần tăng thu cho ngân

sách, giảm các chi phí hỗ trợ điều trị bệnh béo phì và bệnh tim mạch...

Đề cập như vậy để khẳng định rằng, việc đưa mặt hàng đồ uống có ga vào danh mục các mặt hàng phải chịu TTĐB như đề xuất của Bộ Tài chính khi xây dựng dự thảo Luật Thuế TTĐB là hoàn toàn hợp lý và phù hợp với thông lệ quốc tế. Nhưng đề xuất này của Bộ Tài chính đã vấp phải sự phản đối mạnh mẽ của đại diện một số hội, hiệp hội và bản thân các doanh nghiệp đang có mặt trên thị trường đồ uống Việt Nam. Cái lý của họ đưa ra là tác hại của việc dùng đồ uống có ga là chưa rõ ràng và sẽ ảnh hưởng đến khả năng thu hút đầu tư của Việt Nam cũng như hoạt động sản xuất, kinh doanh của doanh nghiệp.

Đưa ra lý do là vậy nhưng phần lớn những ý kiến này lại mới chỉ đi sâu phân tích đến khả năng tác động của việc áp thuế TTĐB đối với hoạt động doanh nghiệp, tới môi trường đầu tư mà không đề cập đến vấn đề sức khỏe của người sử dụng. Theo đó, những ý kiến này cho rằng, với việc 90% doanh nghiệp sản xuất nước ngọt có ga là doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài, chỉ 10% là doanh nghiệp trong nước, việc áp thuế sẽ tạo tâm lý phân biệt đối xử giữa doanh nghiệp trong nước với doanh nghiệp nước ngoài đối với các nhà đầu tư nước ngoài khi thực hiện các chính sách thu hút đầu tư.

Tuy nhiên, với những dẫn chiếu trên của Bộ Tài chính cũng như những cảnh báo được giới chuyên gia, các nhà nghiên cứu cả trong và ngoài nước phát đi thời gian gần đây, đặc biệt là những nghi vấn chuyển giá, trốn thuế ở Coca-Cola hay Pepsi đang dần hiện rõ thì cái lý về việc không đánh thuế TTĐB với nước ngọt có ga là không chấp nhận được.

Thứ nhất, dưới góc độ khoa học,

“

Những nghi vấn về chuyển giá, trốn thuế ở Coca-Cola hay Pepsi đang dần hiện rõ thì cái lý về việc không đánh thuế TTĐB với nước ngọt có ga là không chấp nhận được.

không phải đến bây giờ tác hại của việc sử dụng nước ngọt có ga mới được đưa ra, được cảnh báo. Ví như ở Pháp, chẳng phải vì lo ngại việc sử dụng và sử dụng quá nhiều đồ uống có ga, nước này đã tăng thuế giá trị gia tăng tới 4 lần hồi đầu năm 2014 hay sao.

Mới đây, một tạp chí khoa học của Mỹ đã đề cập đến tác hại của đồ uống có ga như sau: “Bạn đã bao giờ thử cho một miếng bít tết vào trong một bát nước Coca-Cola chưa? Nếu chưa thì hẳn bạn sẽ rất ngạc nhiên vì nó sẽ biến mất sau 2 ngày, mà không phải do chuột hay bất cứ con động vật nào ăn vụng.

Nếu nhà bạn hết nước tẩy rửa toalet, bạn thử đổ lon Coca-Cola vào và ngâm trong 1 tiếng, sau đó xả nước. Bạn sẽ thực sự ngạc nhiên khi bồn cầu trắng sáng như mới. Nguyên nhân là do axit citric trong Coca-Cola đã tẩy rửa mọi vết bẩn ở bồn cầu làm bằng sứ.

Một ví dụ khác, nếu bạn muốn loại bỏ mỡ khỏi quần áo, hãy đổ một lon Coca vào chỗ quần áo dính mỡ và cho xà phòng vào, nhấn nút chạy cho máy giặt như bình thường. Nó sẽ giúp loại bỏ vết mỡ bẩn.

Nhiều bang ở nước Mỹ, khi cảnh sát đi tuần tra trên đường cao tốc luôn có 2 gallon, tức là khoảng gần 8 lít Coca-Cola trong xe tải để tẩy rửa máu trên đường cao tốc sau một vụ tai nạn xe hơi.

Đáng sợ hơn nếu ta để một cục xương vào bát đựng Coca-Cola thì cục xương sẽ tan rã trong 2 ngày”.

Cảnh báo về tác hại của nước ngọt có ga như vậy là rất rõ ràng và cái lý chưa chứng minh được tác hại của loại đồ uống này giờ không thể chấp nhận được.

Thứ hai, Việt Nam đã có rất nhiều chính sách ưu đãi, khuyến khích các nhà đầu tư. Nhưng chúng ta phải khẳng định rằng, những chính sách ưu đãi, khuyến khích đó không phải bằng mọi giá, không phải là bán rẻ sức khỏe, thậm chí là tính mạng của người dân.

Và thứ nữa, chúng ta ưu đãi, khuyến khích đầu tư để tạo nguồn lực phát triển kinh tế - xã hội đất nước, vậy thử hỏi những Coca-Cola hay Pepsi đã đóng góp được gì vào sự phát triển này. Hay cái Coca-Cola, Pepsi đóng góp chỉ là giải quyết việc làm cho vài ngàn công nhân lao động. Nghịch lý như vậy chẳng nhẽ các nhà làm luật, làm chính sách lại không nhìn ra?

Cái lý về không đánh thuế TTĐB để tránh ảnh hưởng đến môi trường đầu tư, hoạt động sản xuất của doanh nghiệp vì thế là không thể chấp nhận.

Việc áp dụng thuế TTĐB đối với các loại đồ uống có ga vì thế là vấn đề cấp bách đòi hỏi các cơ quan quản lý, các nhà lập pháp cần sớm vào cuộc để trước hết là bảo vệ sức khỏe người dân và sau đó là giảm các chi phí bảo hiểm y tế đối với các bệnh do nước ngọt có ga gây ra!

THANH NGỌC

BẢNG CHI TIẾT DIỄN BIẾN CHỈ SỐ PVN-INDEX TRONG TUẦN

	Giá đóng cửa	Cuối tuần trước	Thứ 2	Thứ 3	Thứ 4	Thứ 5	Thứ 6	Thay đổi	% Thay đổi
Chỉ số	3/6	6/6	7/6	8/6	9/6	10/6	trong tuần	trong tuần	
PVN 10	860.60	857.58	868.26	872.69	887.03	876.50	⬆ 12.09	⬆ 1.40%	
PVN ALLSHARE CONTINUOUS	1032.47	1031.05	1045.35	1039.95	1060.56	1041.11	⬆ 7.48	⬆ 0.72%	
PVN ALLSHARE	1101.13	1099.68	1114.91	1109.19	1131.20	1110.42	⬆ 8.05	⬆ 0.73%	
PVN Vật Liệu Cơ Bản	792.38	792.38	790.99	801.54	796.27	788.54	⬆ 9.16	⬆ 1.16%	
PVN Dịch Vụ Tiêu Dùng	753.36	749.01	761.99	810.69	830.08	822.52	⬆ 57.32	⬆ 7.61%	
PVN Tài Chính	641.46	640.48	639.25	666.36	665.38	663.03	⬆ 24.91	⬆ 3.88%	
PVN ALLSHARE HNX	742.71	740.84	752.73	767.66	785.85	778.34	⬆ 24.95	⬆ 3.36%	
PVN ALLSHARE HSX	1080.72	1079.37	1094.07	1085.28	1106.30	1084.85	⬆ 4.57	⬆ 0.42%	
PVN Công Nghiệp	614.06	610.31	618.41	621.49	622.40	619.99	⬆ 7.43	⬆ 1.21%	
PVN Dầu Khí	952.62	951.37	968.83	958.19	983.51	960.70	⬆ 5.58	⬆ 0.59%	
PVN Dịch Vụ Tiện Ích	1270.62	1269.47	1263.92	1258.39	1265.42	1272.88	⬇ -12.23	⬇ -0.96%	

Vì sao người Pháp hay đình công?

■ Ai nói người Pháp không yêu bóng đá thì phải xem lại lịch sử World Cup và EURO. Quốc gia này không phải nơi khai sinh ra bóng đá, nhưng là cái nôi của cả World Cup và EURO. Pháp cũng là một trong số ít quốc gia từng lên ngôi vô địch cả hai giải đấu danh giá nhất hành tinh này. Nhưng yêu bóng đá là một chuyện, đình công thì... vẫn đình công như thường. Đình công dường như đã trở thành truyền thống của nước Pháp rồi.



Rác chất chồng trên một đường phố ở thủ đô Paris do công nhân một trung tâm xử lý rác thải lớn nhất Paris đình công

- một trong những nghiệp đoàn có tiếng nói mạnh nhất ở Pháp vẫn kêu gọi họ đình công cho đến khi chính phủ phải đồng ý với những yêu sách của họ.

Vấn nạn rác chưa giải quyết xong, tình hình giao thông cũng chẳng khá gì. Dịch vụ tàu hỏa mới được nối lại gần đây sau 9 ngày ngưng làm việc của nhân viên lái tàu, thì lại đến lượt phi công của Hãng Hàng không Air France đình công. Air France cho biết, hãng đã phải hủy 20% số chuyến bay do phi công đình công và bảo đảm thực hiện khoảng 80% số chuyến bay còn lại, do khoảng 25% số phi công của hãng bắt đầu tham gia cuộc đình công kéo dài từ ngày 11 đến 14-6. Air France cam kết bảo đảm thực hiện khoảng 80% số chuyến bay nhưng vẫn dự báo, cuộc đình công sẽ gây thiệt hại khoảng 7 triệu EURO/ngày.

Cuối tháng 5 vừa qua, các cuộc biểu tình phong tỏa các công ty cung cấp xăng dầu, đình công trong các nhà máy điện nguyên tử, các nhà máy lọc dầu... đã dẫn đến cuộc khủng hoảng nhiên liệu tại Pháp. Ở nhiều nơi, nhiều trạm xăng đã không còn nhiên liệu để cung cấp cho người tiêu thụ, khiến chính phủ buộc phải huy động nguồn dầu mỏ dự trữ chiến lược để bù vào phần năng lượng bị thiếu hụt. Cho đến nay, các cuộc đình công tại các nhà máy lọc dầu đã chấm dứt. Tuy nhiên, cơ sở lọc dầu tại Donges thuộc tỉnh Loire-Atlantique tiếp tục bị phong tỏa bởi các công nhân

thuộc tổ chức nghiệp đoàn CGT.

Nguyên nhân của các cuộc biểu tình gây sóng gió trên toàn nước Pháp từ hơn 3 tháng nay là dự luật cải tổ luật lao động mang tên "El Khomri" - tên của Bộ trưởng Bộ Lao động Myriam El Khomri đưa ra ngày 18-2. Dự luật này cho phép doanh nghiệp dễ dàng hơn trong việc sa thải công nhân, đặc biệt là những doanh nghiệp đa quốc gia. Cho phép làm việc trên 35 giờ/tuần nếu có sự đồng ý giữa chủ và công nhân. Hiện Pháp là nước có tỷ lệ thất nghiệp khoảng 10%,

minh châu Âu (EU). Bởi, trước cuộc khủng hoảng kinh tế, nhiều nước châu Âu đã cải cách luật lao động để thích ứng với môi trường hiện đại. Trong khi đó, nước Pháp là một nước có nhiều chính sách bảo vệ quyền lợi của người lao động và là quốc gia duy nhất trong EU chưa thực hiện cuộc cải cách quy mô nào. Cứ mỗi lần chính phủ có ý định cải cách là các nghiệp đoàn lại đồng loạt xuống đường đình công làm tê liệt kinh tế quốc gia, khiến chính phủ đều phải lùi bước.

Vậy Pháp đã phải là quốc gia xảy ra nhiều cuộc đình công nhất hay chưa?

Nhà sử học người Pháp, đồng thời là một chuyên gia về đình công và phong trào công đoàn Stéphane Sirot cho rằng, các phong trào xã hội lớn ở cấp quốc gia, có thể kéo dài trong một thời gian dài - đó là "một phần tính cách Pháp". Và khi người Pháp đình công - theo ông Sirot, họ cũng biểu tình, cũng ồn ào lớn tiếng. Đó là một truyền thống lâu đời của người Pháp khi xuống đường. Các cuộc biểu tình cũng có thể dẫn đến bạo động - điều chỉ làm tăng sự chú ý của giới truyền thông và khiến nước Pháp trở nên "nổi tiếng" về đình công", cho dù các số liệu thống kê đình công ở các nước trên thế giới trong hơn 100 năm qua cho thấy, nước Pháp còn xếp ở giữa bảng.

Vậy vì sao người Pháp lại hay đình công như vậy?

Lý do chính có vẻ tập trung quanh mối quan hệ lịch sử giữa ông chủ và người lao động. Nhưng, như nhà sử học Sirot nhận xét, trong khi ở các nước Bắc Âu, thường khi đàm phán với chính phủ thất bại, các tổ chức nghiệp đoàn mới hô hào đình công, còn ở Pháp, đình công thường đi trước các cuộc đàm phán, hoặc song hành cùng đàm phán. Một điều đáng chú ý nữa là bản thân công chúng Pháp cũng chấp nhận đình công là cần thiết để cải thiện quyền của người lao động và tỏ ra khá thông cảm với các cuộc đình công. Ngoài ra, đình công ở Pháp thường xảy ra ở

“

Các cuộc biểu tình, đình công ở Pháp lần này đa số do nghiệp đoàn CGT đứng ra tổ chức. CGT là một nghiệp đoàn lớn thứ hai nước Pháp (sau nghiệp đoàn CFDT) và thường có chủ trương biểu tình - đôi khi bạo động - để đòi quyền lợi cho công nhân chứ ít khi thương thuyết như các nghiệp đoàn khác.

khu vực công, chứ ở khu vực tư nhân lại ít có xung đột.

Thường thì công đoàn sẽ nhận được sự nhượng bộ của chính phủ, nhưng lần này thì khác, họ đã gặp phải một "đối thủ" cứng rắn và "đeo dai" chẳng kém - Đó là Thủ tướng Pháp Manuel Valls. Mặc dù tuyên bố muốn các cuộc đình công kết thúc càng nhanh càng tốt và thừa nhận về những hậu quả kinh tế, đặc biệt là du lịch, mà các cuộc đình công đã và đang gây ra cho nước Pháp, nhưng người lãnh đạo Chính phủ Pháp vẫn khẳng định ông sẽ không rút đề nghị thay đổi luật lao động, chỉ vì ý chí của thiểu số.

Trong những ngày tới, dự đoán tình hình đình công ở Pháp vẫn chưa có dấu hiệu lắng dịu, cho dù đội tuyển quốc gia của họ đã giành chiến thắng trong trận đầu ra quân trước Rumania. Ông Philippe Martinez, cựu Đảng viên Cộng sản Pháp, lãnh đạo của nghiệp đoàn CGT, đã khẳng định tổ chức này sẽ tiếp tục kêu gọi người lao động trong mọi lĩnh vực đình công cho đến khi chính phủ hủy dự luật cải tổ lao động. Điều này sẽ ảnh hưởng rất xấu đến hình ảnh của nước Pháp và đầu tư nước ngoài vào quốc gia này.

LINH PHƯƠNG

“
Ở các nước Bắc Âu, thường khi đàm phán với chính phủ thất bại, các tổ chức nghiệp đoàn mới hô hào đình công, còn ở Pháp, đình công thường đi trước các cuộc đàm phán, hoặc song hành cùng đàm phán.

cao hơn nước lân cận là Đức hay các nước Bắc Âu. Với cải tổ này, Chính phủ Pháp hy vọng tạo điều kiện dễ dàng hơn để mướn công nhân, giảm thiểu nạn thất nghiệp.

Theo giới chuyên gia, dự luật cải tổ luật lao động của Pháp chưa hẳn là "cứng rắn", thậm chí đến giờ mới cải cách còn là muộn hơn so với các nước khác trong khối Liên

Vì sao Nga trở thành nước xuất khẩu dầu mỏ số 1 thế giới?

■ Theo số liệu thống kê vừa công bố, Nga đã trở thành nước xuất khẩu dầu mỏ và khí đốt số một thế giới trong năm 2015. Vì sao trong khi Mỹ và Ảrập Xê út đồng loạt giảm xuất khẩu dầu thì Nga lại làm điều ngược lại?



Để khắc phục khó khăn kinh tế, Nga chấp nhận bán dầu với giá thấp

Ngày 10-6, Tập đoàn Dầu mỏ BP (Anh) công bố báo cáo số liệu thống kê hằng năm cho biết, Nga đã vượt qua Ảrập Xê út để trở thành nước xuất khẩu dầu mỏ hàng đầu thế giới năm 2015. Như vậy, tính đến thời điểm hiện tại, Nga giữ ngôi vị dầu bảng về cả xuất khẩu khí đốt tự nhiên lẫn dầu mỏ.

Trong bối cảnh giá dầu lao dốc, “thành tích” trên của Nga không phải là điều đáng mừng, tuy nhiên bối cảnh chính trị đã buộc nước Nga phải làm vậy, không còn cách nào khác.

Theo báo cáo của BP, 3/4 số dầu sản xuất tại Nga đã được xuất sang nước ngoài trong năm 2015. Nga là nước cung cấp dầu mỏ và khí đốt hàng đầu châu Âu, với tỷ trọng lên tới 37% và 35% tổng lượng tiêu thụ của châu lục.

Theo Cơ quan Thống kê Liên bang Nga (Rosstat), tổng sản lượng trong lĩnh vực dầu mỏ của Nga trong tháng 3-2016, ở mức 10,92 triệu thùng/ngày, cũng cao hơn Ảrập Xê út với chỉ 10,12 triệu thùng/ngày.

Năm ngoái, mặc dù sức tiêu thụ năng lượng đã giảm 3,3% song Nga vẫn là quốc gia có số người dùng năng lượng lớn thứ tư thế giới, sau Trung Quốc, Mỹ và Ấn Độ.

Năm 2014, Mỹ là nước xuất khẩu dầu số 1 thế giới. Tầm này năm ngoái, báo của BP cho biết Mỹ chính thức soán ngôi Ảrập Xê út và Nga, trở thành nước sản xuất dầu mỏ lớn nhất thế giới trong năm 2014. Cuộc cách mạng dầu đá phiến là nguyên nhân chủ yếu giúp Mỹ đạt được ngôi vị này. Bản báo của BP cho biết, sản lượng khai thác dầu hằng ngày của Mỹ năm 2014 tăng thêm 1,4 triệu thùng.

Tuy nhiên, đến giữa năm ngoái, giá dầu giảm khiến nhiều giếng dầu của Mỹ khóa van nên vị trí của nước này bị lọt vào tay Ảrập Xê út. Đây là thời đỉnh điểm của cuộc chiến giá dầu giữa Ảrập Xê út và Mỹ. Xin nhắc lại một chút, khi dầu từ trên 100USD/thùng xuống còn 25USD/thùng vào tháng 2-2016, Ảrập Xê út chủ trương không giảm sản lượng để giữ thị trường với ý định dìm chết các nhà

sản xuất dầu đá phiến của Mỹ. Kết quả là sau một thời gian, nhiều doanh nghiệp năng lượng của Mỹ phá sản, số lượng giếng dầu của Mỹ cũng vì thế khóa van tăng mạnh. Hậu quả là sản lượng dầu của Mỹ giảm theo. Ngày 9-6, Cơ quan Thông tin Năng lượng Mỹ (EIA) cho biết, tồn trữ dầu thô của Mỹ đầu tháng này giảm 3,2 triệu thùng. Trước đó vào giữa tháng 5-2016, báo của Chính phủ Mỹ cho biết sản lượng dầu đá phiến của nước này giảm xuống 4,85 triệu thùng/ngày, đây là mức thấp nhất từ 8 tháng qua do giá dầu thấp kéo dài 2 năm.

Bộ Năng lượng Mỹ cho biết, sản lượng dầu thô sẽ sụt giảm 830.000 thùng/ngày trong năm 2016, phù hợp với dự đoán trước đó, nhưng sự sụt giảm sẽ chậm lại xuống 410.000 thùng/ngày trong năm 2017, ít hơn mức 560.000 thùng/ngày đã dự đoán trước đó. EIA cho biết, sản lượng dầu thô của Mỹ năm 2017 được dự kiến nhiều hơn 100.000 thùng/ngày so với dự báo trước đó để phản ứng với giá dầu tăng.

Trở lại với trường hợp của nước Nga. Theo Bộ Năng lượng Nga, năm 2015, Nga khai thác 534 triệu tấn dầu thô, sản lượng dầu và khí của nước này tăng 1,4% so với năm trước đó, lên 10,73 triệu thùng/ngày.

Chuyên gia năng lượng Mikhail Krutikhin nhận định tất cả các nước, kể cả Tổ chức các nước Xuất khẩu Dầu mỏ (OPEC) đều tập trung tăng sản lượng khai thác và cố giữ thị phần trên thị trường dầu mỏ và Nga dường như cũng có chung quan điểm trên. Bên cạnh lý do đó, một lý do khiến Nga tiếp tục tăng sản lượng dầu thô, đó là nước này cần tiền mặt nên giá dầu càng thấp thì họ càng phải bán ra nhiều hơn để duy trì doanh thu, lấy số lượng bù vào giá giảm. Nền kinh tế Nga có tới khoảng 50% nguồn thu ngân sách nhà nước được đóng góp bởi xuất khẩu dầu.

Năm ngoái, khi giá dầu bắt đầu sụt giảm, Chính phủ Nga đã nhanh chóng cho thả nổi đồng rúp. Kể từ đó, đồng rúp đã mất giá theo từng biến động sụt giảm của giá dầu - hay chính xác hơn là diễn biến của đồng rúp sẽ chịu tác động rất lớn từ giá dầu do tính lệ thuộc của nguồn thu ngân sách Nga vào xuất khẩu dầu. Vì vậy, cứ mỗi một thùng dầu được bán ra sẽ thu về từng ấy tiền cho nguồn thu ngân sách của chính phủ tính theo đồng rúp.

Bởi thế, Nga không có lý do gì để cắt giảm sản lượng khai thác và xuất khẩu. Ngân hàng Trung ương Nga dự báo trong trường hợp giá dầu duy trì ở mức hiện tại, GDP của nước này sẽ giảm 2% trong năm 2016.

Việc phải bán nhiều dầu hơn để thu về một lượng tiền không đổi không phải là cách hay nhưng là cách chống chế hủu hiệu trong bối cảnh nước Nga đang phải đối mặt với nhiều thử thách về kinh tế và sức ép quốc tế.

S.PHƯƠNG (tổng hợp)

TIN VĂN

● Khép lại phiên cuối tuần (10-6), tại thị trường New York, giá dầu WTI giảm 1,49USD, xuống 49,07USD/thùng, để tuột mất mốc 50USD/thùng lần đầu tiên kể từ đầu tuần này. Trong khi tại thị trường London, giá dầu Brent Biển Bắc cũng mất 1,41USD, xuống 50,54USD/thùng. Tuy nhiên, tính chung cả tuần qua, giá dầu WIT và dầu Brent vẫn lần lượt ghi nhận các mức tăng 0,9% và 1,8%.

Tuần tới, giới đầu tư dầu mỏ sẽ hướng sự chú ý vào một số thông tin quan trọng có liên quan như báo cáo hằng tháng của Tổ chức Các nước Xuất khẩu dầu mỏ (OPEC), dự kiến sẽ được công bố vào ngày 13-6 và báo cáo từ Cơ quan Năng lượng Quốc tế (IEA) vào ngày thứ 14-6.

● Thái Lan có kế hoạch tái đấu thầu khai thác dầu mỏ sau một thời gian bị trì hoãn vào tháng 3-2015. Đây là phiên đấu thầu lần thứ 21 khai thác dầu mỏ và dự kiến sẽ được tổ chức vào thời điểm cuối năm nay khi Hội đồng Luật pháp quốc gia sửa đổi Luật Dầu mỏ dự kiến sẽ hoàn tất vào quý III/2016.

Với vòng đấu thầu mới, Chính phủ cũng sẽ thông qua các điều kiện chia sẻ lợi ích. Các công ty khai thác dầu mỏ sẽ được phép lựa chọn giữa hệ thống nhượng quyền hoặc hợp đồng chia sẻ sản xuất (PSC). Vòng đấu thầu lần thứ 21 bao gồm 29 khu ngoài khơi và trên bờ.

● Ngày 9-6, các tập đoàn dầu mỏ BP của Anh và Eni của Italy đã công bố phát hiện mỏ khí có trữ lượng lớn ở ngoài khơi bờ biển Ai Cập. Trong một thông cáo báo chí, Tập đoàn Eni cho biết, đã phát hiện mỏ khí mới tại khu vực Tây Nam Baltim do Eni và PB đồng sở hữu. Mỏ khí mới này nằm cách bờ biển Ai Cập 12km, ở độ sâu 25m và cách mỏ Nooros 10km về phía bắc. Theo Eni, việc phát hiện mỏ khí ở Tây Nam Baltim một lần nữa khẳng định tiềm năng lớn của các mỏ khí ở khu vực “Great Nooros”, nơi được ước tính có trữ lượng từ 70-80 tỉ m³ khí đốt.

● Ngày 10-6, Naftogaz Ukraina cho rằng, giá gas mà Moskva cung cấp là đắt, do đó không định mua nhiên liệu trong điều kiện như vậy. Ukraina từ chối gas Nga từ tháng 11-2015 và nhập khẩu khí đốt quá cảnh từ EU, khẳng định rằng làm như vậy rẻ hơn. Người đứng đầu Bộ Nga Năng lượng Alexandr Novak trước đó thông báo rằng, giá gas dành cho Ukraina trong quý II/2016 là 177USD cho mỗi nghìn m³.

S.P (tổng hợp)

Chống ngập tòn

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa - Phó chủ tịch Hội Quy hoạch và Phát triển TP HCM:

Nâng đường, lấp kênh là... tự hại

PV: TP HCM càng chống ngập thì càng ngập, nguyên nhân là vì đâu, thưa PGS?

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa: Đầu tiên là vấn đề biến đổi khí hậu hiện nay đang diễn biến rất phức tạp. Vào năm 2000, đỉnh triều chỉ ở mức 1,52m nhưng bây giờ đỉnh triều đã lên 1,72m rồi, tức là tăng lên 20cm trong khoảng 15 năm. Kể đến, mưa bây giờ so với ngày xưa cũng dài hơn, lâu hơn và vũ lượng (lượng mưa) cũng nhiều hơn. Ngày trước, 2-3 năm mới có một trận mưa hơn 100mm, bây giờ 1 năm có khoảng 4-5 trận mưa trên 100 mm như thế. Nếu như cùng một lúc gặp mưa hơn 100mm cộng với đỉnh triều cường thì chắn chắn thành phố sẽ bị ngập. Đây là hiện tượng bất thường của tự nhiên.

Tại TP HCM, công tác chống ngập



hiện nay là thiếu căn cơ, hệ thống, nó vụn vặt, manh mún kiểu như là ngập ở đâu thì nâng ở đấy. Nhưng cách làm này khiến hết ngập chỗ này thì lại chảy sang chỗ khác. Điển hình là khi đường bị ngập thì người ta tiến hành nâng đường, nâng đường xong thì nước chảy vào trong các hẻm, nâng hẻm thì nước tràn vào nhà và nâng nhà thì nước dội ngược trở lại ra hẻm, ra đường. Cách chống ngập đèn cù vậy là không ổn.

Thêm một vấn đề nữa là các cống thoát nước thời Pháp có tiết diện rất nhỏ, khoảng 40-60cm thôi, sau đó ta nâng lên 1.2-1.8m, nhưng vấn đề ở đây là nâng không đồng đều, mở rộng cũng không đều nên có chỗ ống nhỏ, có chỗ ống lại to. Tại những chỗ ống nhỏ, chỉ cần đọng rác hay một ít xà bần là gây tắc ống rồi dẫn đến ứ đọng nước, gây ngập.

Và vấn đề quan trọng nhất ở đây là

■ Mưa và ngập là câu chuyện không còn mới ở các đô thị lớn như Hà Nội và TP HCM. Suốt nhiều năm qua, vấn nạn này vẫn chưa hề được giải quyết, thậm chí còn có tình trạng là càng chống ngập thì năm sau lại càng ngập nặng hơn. Rõ ràng, công tác chống ngập của ta hiện nay đang tồn tại những sai lầm nghiêm trọng.

Để hiểu rõ hơn vì sao công tác chống ngập ở các thành phố lớn không hiệu quả, chúng tôi đã có cuộc trò chuyện với các chuyên gia nghiên cứu trong lĩnh vực này.

cao trình của cống. Cụ thể là vị trí của các miệng cống chảy ra các con sông hay kênh từ xưa tới nay vẫn không hề thay đổi. Trong khi đó thì tiết diện cống càng lớn, đỉnh triều càng cao cho nên nước triều lại tràn ngược vào trong thành phố.

Tuy hiện tại các cống ở thành phố đã lắp loại van 2 chiều nhưng vấn đề thoát nước cũng không thể giải quyết được nếu không nói là đôi lúc còn tệ hơn. Bởi cơ chế hoạt động của van 2 chiều là thế này: Khi nước ở trong thành phố nhiều, ở ngoài sông, kênh ít thì van tự mở ra để nước chảy ra. Khi mà mực nước ở bên ngoài sông nhiều hơn bên trong hoặc bên trong không có nước thì van đóng lại. Thế nhưng nếu như mực nước cả bên trong và bên ngoài đều bằng nhau thì van hai chiều này mất tác dụng. Khi đó rất nguy hiểm vì sẽ gây ngập lâu.

Nguyên tắc là nền ở bên trong phải cao hơn bên ngoài để có độ nghiêng thì nước mới chảy ra được. Muốn có độ nghiêng như thế thì ở các quận trung tâm thành phố phải nâng lên 1-1,2m, điều đó có nghĩa là toàn bộ thành phố nâng lên. Đây là điều không thể nào thực hiện được.

Thêm một vấn đề nữa là TP HCM không thể tiến hành đắp đê bao quanh để chống ngập được vì nền đất TP HCM yếu, không có chân. Chính vì thế mà làm đê rất tốn kém nhưng không bền, đê bị vỡ liên tục. Làm đê bao không ổn, làm cống như hiện nay cũng không ổn, nâng đường, nâng hẻm cũng không ổn.

PV: Quá trình đô thị hóa, bê tông hóa thành phố liệu có khiến cho tình trạng ngập úng của thành phố trở nên nghiêm trọng hơn, thưa PGS?

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa: Bê tông hóa làm cho nước không ngấm được.



Nhưng đó là một vấn đề nhỏ trong công tác chống ngập úng đô thị. Vấn đề này có thể giải quyết bằng cách giảm bớt bê tông hóa, tăng mảng xanh lên, xây dựng các công viên, hai bên đường thì tăng các mảng thấm. Các gạch bao xung quanh gốc cây nên bỏ đi để nước ngấm xuống, vì theo tính toán thì trung bình mỗi gốc cây như vậy có thể chứa được 2m³ nước...

Ở nước ngoài, mỗi nhà đều có hồ chứa nước, điển hình như là ở Nhật nhà nào cũng có hầm chứa nước ở dưới nền nhà. Nói như thế để thấy rằng, việc chống ngập úng đòi hỏi toàn dân tham gia một cách nghiêm túc thì mới có kết quả. Đó là chưa nói đến ý thức của dân ta hiện nay là chưa cao, tình trạng xả rác bừa bãi làm tắc cống, tắc hồ ga.

Nhưng tôi khẳng định lại là chuyện làm cấp bách nhất là khôi phục các con kênh, phải làm hồ điều tiết, hồ chứa nước.

PV: Việc phát triển TP HCM ra hướng Đông Nam như Nhà Bè, Phú Mỹ Hưng cũng là một vấn đề, thưa PGS?

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa: Thật ra, đó là một sai lầm nhưng giờ thì không thể gỡ được. TP HCM cao ở phía tây bắc và thấp dần về phía đông nam. Hay nói cách khác, phía quận 7, Nhà Bè là một túi chứa nước mà đem lấp và bê tông hóa toàn bộ thì hỏng. Bản thân Đại lộ Nguyễn Văn Linh trở thành một con đê lớn ngăn chặn dòng thoát nước từ thành phố ra. Nếu để ý, mưa to là đoạn đường này ngập rất nặng. Nhưng vấn đề này không có cách giải quyết, phải chịu thôi!

Thật đáng lo ngại nếu như vào một thời điểm nào đó mà mưa trên 100mm khoảng 2 giờ, thủy triều dâng lên 1,68-1,72m và thủy điện xả nước thì toàn bộ TP HCM sẽ chìm trong nước!

“

Khi quyết định xây dựng một dự án đô thị lớn, khu công nghiệp... thì phải có quy định cốt nền gọi là mức nền bình quân, quy định độ cao của nền so với mực nước biển là bao nhiêu. Từ mức nền này người ta phải tính toán làm thế nào để nước mưa chảy về hướng đó.

PV: Được biết, hệ thống cống thoát nước tại TP HCM đã rất lỗi thời, vậy hiện tại thành phố đã tiến hành thay thế hệ thống cống này được bao nhiêu %, thưa PGS?

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa: Tôi không nắm chính xác con số cụ thể, nhưng con số đã được thay đổi là ít lắm mới khoảng 30%, riêng quận 1 và quận 3 là hầu như chưa hề được động đến.

PV: Gần đây, dư luận bàn tán xôn xao trước cảnh nâng đường, xây tường bê tông trước nhà dân trên đường An Dương Vương TP HCM để chống ngập, PGS nghĩ sao về điều này?

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa: Cách chống ngập đó trên thế giới không ai làm cả, đó là cách làm hết sức ngớ ngẩn. Nhưng tôi thấy lạ là mãi cho đến bây giờ người ta vẫn tư duy chống ngập bằng cách như vậy. Đó được gọi là cuộc rượt đuổi không bao giờ có hồi kết giữa đường và nhà dân, bởi cứ đường nâng lên bao nhiêu thì nhà người ta cũng nâng lên thế đó.

Bây giờ chính quyền phải thay đổi cách làm đi, thay vì nâng đường lên thì

& Đối thoại

tại nhiều sai lầm

phải làm hồ để chứa nước.

PV: Như vậy, các giải pháp hữu hiệu nhất cho vấn đề ngập thành phố bây giờ là gì, thưa PGS?

PGS.TS Nguyễn Minh Hòa: Giải pháp triệt để nhất là học theo cách Nhật Bản đã làm. Ngày trước, Nhật Bản cũng bị ngập như mình, thế rồi họ làm hầm chứa nước, hầm của họ to bằng sân vận động, có thể chứa lượng nước mưa và lũ của Tokyo. Hầm này có đường ống thoát nước mưa ra ngoài sông dài 6,5km.

Đối với TP HCM, có thể sẽ không đủ kinh phí để đầu tư một hầm quá lớn như vậy thì ta chia ra thành nhiều hầm chứa nhỏ. Trong khu vực hay ngập sâu thì thành phố nên tiến hành xây dựng một cái hầm chứa nước như vậy, như ở khu vực Phú Lâm, Bàu Cát, Gò Dưa.

Có hai loại hầm, một là dạng hầm chìm, là hầm kín nằm dưới công viên, bãi xe hay dưới chợ. Với loại hầm này thì phải làm cho thật cẩn thận, chắc chắn để tránh sụt lún. Hiện nay các nước như Thái Lan, Malaysia, Nhật Bản đều có làm, còn ở nước ta thì có nói đến hoài nhưng không thấy làm. Mình định làm ở Bàu Cát nhưng nhiều người không tin.

Loại thứ hai là hồ chứa nước, gọi là điều tiết cảnh quan và sinh thái. Có nghĩa đó là một hồ mở chứ không phải hồ chìm. Dưới hồ thì chứa nước và xung quanh thì trồng cây. Hồ này vừa có tác dụng chứa nước, đồng thời điều tiết khí hậu cho mát, tạo cảnh đẹp, phục vụ du lịch. Nhưng vấn đề là vẫn phải giữ gìn vệ sinh sạch sẽ.

Ở Hà Nội có mấy hồ tự nhiên, đó là điều rất quý. Còn TP HCM không có thì làm những hồ nhân tạo. Nước chứa trong hồ này sẽ thấm tự nhiên vào đất, bổ sung nước cho mạch nước ngầm. TP HCM có hàng triệu giếng khoan nên nguồn nước ngầm bị hút mất và cần bù lại. Thứ hai là lấy nước từ hồ để tưới cây thay vì “xài sang” bằng nước máy như hiện nay... Với loại hồ này cần phải xây dựng đường ống để chuyển nước ra kênh mương gần nhất khi cần thiết.

Cuối cùng, TP HCM phải khôi phục tất cả các kênh lớn, kênh trục và kênh xuyên tâm bởi vì lâu nay các con kênh đã bị lấp gần 75%. Hiện tại, thành phố mới khôi phục được kênh Nhiều Lọc - Thị Nghè, kênh Tham Lương... Nói chung, chính quyền phải bỏ tiền ra khôi phục lại tất cả các kênh bằng mọi cách nếu không TP HCM sẽ tự đặt mình vào thế tự sát khi lấp kênh.

TS Phạm Sỹ Liêm - Phó chủ tịch Tổng hội Xây dựng Việt Nam:

Lỗi ở tổ chức quy hoạch

PV: Theo ông, điều gì khiến cho việc

giải quyết ngập lụt tại các thành phố lớn của chúng ta lại trở nên khó khăn như vậy?

TS Phạm Sỹ Liêm: Có rất nhiều nguyên nhân dẫn đến ngập lụt trong đô thị, có thể là do nền đô thị bị lún xuống qua các năm, nhất là những đô thị nằm trên nền đất phù sa, đất bồi, có thể là do nước biển dâng... nhưng chủ yếu ngập lụt ở các đô thị của chúng ta là do mưa. Đường nhiên, ngập lụt sẽ không xảy ra nếu chúng ta có hệ thống cấp thoát nước tốt.

Thông thường, nguyên lý chung là nước sẽ thoát theo độ dốc của mặt đất nên để có một hệ thống thoát nước tốt phải dựa trên việc tổ chức quy hoạch đô thị. Cụ thể, khi quyết định xây dựng một dự án đô thị lớn, khu công nghiệp... thì phải có quy định cốt nền, gọi là mức nền bình quân, quy định độ cao của nền so với mực nước biển là bao nhiêu. Từ mức nền này



người ta phải tính toán làm thế nào để nước mưa chảy về hướng đó.

Người ta có thể tính toán cho nước mưa chảy xuống một cái hồ, hay một con sông, kênh, rạch; đó là một khu vực rộng thoát nước cho toàn thành phố. Ví dụ như TP Hà Nội trước đây và cả bây giờ vẫn thoát nước chủ yếu ra mấy con sông như: sông Tô Lịch, sông Nhuệ... Các con sông trong nội thành này đều được hướng về Yên Sở. Gần đây, Hà Nội đều có các dự án thoát nước làm khá tốt như công trình ở Yên Sở, các công trình đều được đầu tư có trạm bơm mạnh, nâng lên công suất 90m³/s.

Thế thì vấn đề cốt lõi bây giờ là làm thế nào để nước ở các khu vực phải chảy được về đến hồ Yên Sở? Nếu về được đến đó thì không còn lo gì nữa. Nhưng để nước toàn thành phố về được đến Yên Sở hiện vẫn còn khó khăn.

PV: Khó khăn đó là gì, thưa ông?

TS Phạm Sỹ Liêm: Nếu để ý thì sẽ thấy đợt mưa vừa qua Hà Nội không ngập lụt theo diện rộng mà ngập cục bộ. Đây là hệ quả từ quá trình tổ chức thực hiện quy hoạch đô thị. Bởi lâu nay việc tổ chức

thực hiện quy hoạch cấp phép cho các dự án khu đô thị mới khá tản mát, không tập trung theo khu nên không kết nối được hệ thống hạ tầng khung.

Riêng ở Hà Nội, tôi thấy quy trình tổ chức quy hoạch cho các công trình, nhất là xây dựng các đô thị mới còn rất chông chéo. Khi cho một nhà thầu vào xây dựng thì nhà đầu tư đó tự thiết kế hệ thống thoát nước ra khỏi công trình. Nếu không làm được thì giải pháp là đổ tạm ra kênh mương. Thử hỏi, nếu mỗi công trình lại có một cốt nền bình quân khác nhau, rồi khu công trình thoát nước của dự án này lại đề lên công trình thoát nước của dự án cũ... thì không tắc mới là lạ.

Ở Hà Nội, trong trận lụt vừa qua xảy ra ở vùng ngoại vi thành phố, bao gồm những khu đô thị mới từ Mễ Trì, cho đến cả Đại Lộ Thăng Long cũng ngập, thật là kỳ quặc. Cho nên mới nói, việc quản lý thực hiện quy hoạch của chúng ta quá yếu kém. Cứ các nhà kinh doanh bất động sản họ ưa cái miếng đất nào, họ thấy có lợi thì họ xin phép, họ lập dự án là được cấp, bất kể nó tản mát ở đâu đâu cũng cấp, hạ tầng chưa có cũng cấp...!

PV: Thế nhưng nhiều ý kiến cho rằng, hệ thống thoát nước ở các đô thị lớn đã xuống cấp và lỗi thời, thưa ông?

TS Phạm Sỹ Liêm: Hiện, Hà Nội đã thực hiện đến giai đoạn 2 của dự án cấp thoát nước do Nhật Bản tài trợ.

Theo thông tin mới nhất từ lãnh đạo Ban Quản lý Dự án Thoát nước Hà Nội thì dự án ở giai đoạn 2 đã hoàn thành đến 95% gồm nâng cấp, cải tạo trạm bơm đầu mối Yên Sở, nâng công suất lên 90m³/s. Sắp tới còn cải tạo 13 hồ điều hòa trong nội thành và 12 trạm bơm nước... thì tôi cho rằng, không phải lo lắng trước hệ thống hiện đại đang được đưa vào hoạt động này. Để giải quyết thì cần làm hồ chứa tạm thời nhưng tôi e rằng khó vì hiện không có đất mà làm, trước đây quy hoạch vậy thì giờ phải chịu thôi.

PV: Nghĩa là những gì đang xảy ra hôm nay là hậu quả của việc quy hoạch “ấu”. Như TP HCM những ngày qua người dân vô cùng bức xúc về việc xây tường cao hơn nhà dân để chống lụt và đây cũng là hậu quả của dự án để nền đường cao hơn nền nhà dân trước đó, thưa ông?

TS Phạm Sỹ Liêm: Tôi có theo dõi và được biết chủ trương của thành phố HCM

sẽ cho xây dựng 2 hồ điều hòa lớn, nếu xây được như vậy thì chắc sẽ đỡ đi nhiều. Tuy nhiên, hiện tại vấn đề xây tường bao phải như thế nào để đừng có chặn lại các dòng chảy, đối với các cống thoát nước nếu thiếu thì phải tăng lên, chứ như ngoài Hà Nội đề sông Hồng chảnh cao hơn nhà dân cả nóc nhà.

Hiện vùng Đồng bằng sông Cửu Long do ảnh hưởng của triều cường nên nước lũ lên rất nhanh còn thoát thì rất chậm. Nên việc phát triển thành phố ra vùng trũng như khu Thủ Thiêm tôi lo ngại người dân sẽ chịu cảnh ngập hơn, không hiểu với chủ trương này sẽ thế nào? Chính quyền nên cân nhắc tính toán đến trường hợp nước biển dâng, nước biển đến giữa thế kỷ dự tính cũng phải cũng tăng lên đến nửa mét.

PV: Vậy theo ông thì phải tổ chức quy hoạch thế nào cho đúng?

TS Phạm Sỹ Liêm: Trong từng giai đoạn quy hoạch thì nên tập trung xây dựng một số khu vực thôi, đừng có xây dựng tràn lan ra. Phải xây dựng theo nguyên tắc dòng chảy là từ hạ lưu dần dần lên thượng lưu, vì hạ lưu có nước mưa thì nó chảy ra ngay, còn thượng lưu mà không có kênh dẫn nước đi, nó sẽ tắc là đương nhiên.

Ví dụ khi xây dựng một khu đô thị hay khu công nghiệp trên 500ha thì nhà đầu tư phải vào san nền, tính toán đến hạ tầng khung, làm đường sá, hệ thống cấp thoát nước, kể cả thoát nước mưa, nước thải... xây dựng các hồ điều hòa, để nó chứa tạm nước mưa ở đó khi mưa to thì nước dẫn từ hồ điều hòa chảy ra các đường ống, dẫn về các nguồn sông ngòi.

Có như vậy, nếu trong quá trình xây dựng có mưa thì nước sẽ được thoát ra các cống rãnh luôn. Khi tuân thủ hết các quy trình này mới được tiến hành xây dựng công trình.

Trước đây, tất cả những quy trình trên của chúng ta không được thực hiện một cách bài bản. Các đô thị tiến hành xây dựng rất rải

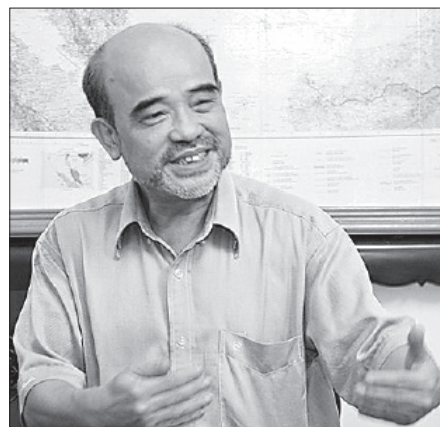
rác, như Hà Nội từ Ciputra ở tận phía bắc, rồi Cầu Giấy, Mỹ Đình đều có các khu đô thị mới mọc thì thành phố không có sức nào làm được hệ thống khung hạ tầng cho một dải công trình như thế được. Nên bài học muôn đời, quan trọng nhất là cấm không được xây dựng các khu đô thị kiểu mảnh mảnh ra như vậy nữa.

PV: Xin cảm ơn!

LÊ TRÚC - HUYỀN ANH (thực hiện)

Có thể sẽ không đủ kinh phí để đầu tư một hầm quá lớn thì ta chia ra thành nhiều hầm chứa nhỏ. Trong khu vực hay ngập sâu thì thành phố nên tiến hành xây dựng một cái hầm chứa nước nhỏ như ở khu vực Phú Lâm, Bàu Cát, Gò Dưa.

■ Bỏ ra nhiều tiền để mua nhà nhưng hàng nghìn người dân lại đang phải mệt mỏi vì chờ đợi được công nhận quyền sở hữu chính căn nhà của mình. Thực tế này cho thấy, đã đến lúc cần xem xét lại cơ chế quản lý hiện nay để tìm giải pháp phù hợp với thực tiễn, đẩy nhanh tiến độ làm sổ đỏ, đảm bảo quyền lợi cho người dân ở các chung cư.



GS Đặng Hùng Võ, nguyên Thứ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường

Ở trọ trong nhà mình

Năm ngoái, ngay sau khi chuyển về ở chung cư Meco Complex, ngõ 102 Trường Chinh, Hà Nội, ông Tô Đại Diễm đã được chủ đầu tư thông báo nộp hồ sơ để làm sổ đỏ. Hơn 1 năm đã trôi qua, nhưng kết quả là đến nay sổ đỏ vẫn không thấy đâu, chủ đầu tư cũng chẳng có bất cứ phản hồi nào về vấn đề này.

Quá sốt ruột, ông Diễm đã quyết định làm đơn xin lấy lại hồ sơ để tìm cách tự đi làm sổ đỏ: “Tôi nộp ngay từ khi mua nhà, khoảng 1 năm rồi, nộp đầy đủ hồ sơ rồi mà không hiểu lý do làm sao chưa làm được. Chủ đầu tư nói là ai có nhu cầu thì nộp hồ sơ, hôm nay lên thấy hồ sơ vẫn ở trong ngăn kéo, để nguyên. Sốt ruột vì tuổi cao sức yếu rồi, cũng muốn cho nhanh gọn đi, sau này con cái đỡ lo”.

Hàng trăm hộ dân cùng sống ở khu chung cư này đều rất bức xúc khi bỏ tiền tỉ mua nhà nhưng chủ đầu tư lại thờ ơ, “ngâm” hồ sơ làm sổ đỏ từ năm này qua năm khác.

Tương tự, tại tòa chung cư Sông Đà (ngõ 165 Cầu Giấy, Hà Nội), từ nhiều năm qua, 45 hộ dân liên tục làm đơn kiến nghị lên chủ đầu tư yêu cầu làm sổ đỏ nhưng đều bị từ chối. Những ngày này, các hộ dân ở đây như ngồi trên đống lửa khi có nhiều thông tin về chủ đầu tư của một số dự án đem cầm sổ đỏ của tòa nhà đi thế chấp ngân hàng.

Bà La Thúy Phương, Tổ phó phụ trách tòa nhà cho biết: “Tôi và nhiều hộ

Chung cư tiền tỉ chờ sổ đỏ

dân dọn về đây sống 11 năm, nhưng đến nay Công ty CP Sông Đà 1 (chủ đầu tư dự án) chưa thông báo chính thức làm sổ đỏ cho cư dân. Qua nhiều đời giám đốc, người dân chỉ nhận được những lời hứa hẹn. Chúng tôi sợ một ngày nào đó tòa nhà bị xiết nợ như nhiều nơi khác”.

Đây là câu chuyện không chỉ xảy ra ở một vài chung cư đơn lẻ, mà khá phổ biến ở Hà Nội. Hàng nghìn người dân ở những khu chung cư cao cấp, mỗi căn giá hàng tỉ đồng, đến nhà thu nhập thấp, nhà giá rẻ, hay nhà tái định cư đang phải sống chung với tình cảnh bỏ tiền thật mua nhà mà chỉ như đi ở trọ vì chưa được công nhận quyền sở hữu. Kéo theo đó là hàng loạt những khó khăn, phức tạp trong cuộc sống cũng như khi muốn chuyển nhượng, mua bán lại.

Cơ quan chức năng ngó lơ

Trao đổi với báo chí về vấn đề này, ông Nguyễn Hữu Nghĩa, Phó giám đốc Sở TN&MT Hà Nội cho biết: “Chúng tôi đã gửi văn bản và nhiều lần nhắc nhở các chủ đầu tư kê khai cho dân, nhưng họ không làm. Hiện Hà Nội còn khoảng 50 tòa nhà chủ đầu tư chây ì làm sổ đỏ cho người dân”.

Theo ông Nghĩa, nhiều chủ đầu tư thiếu trách nhiệm trong việc cấp sổ đỏ



TS Bùi Ngọc Sơn (Viện Nghiên cứu chính trị thế giới)

cho khách hàng đã mua nhà của mình. Thậm chí, có một số dự án, chủ đầu tư còn cản trở, gây khó khăn cho người mua nhà khi hoàn thiện hồ sơ. Có trường hợp chủ đầu tư cố tình không thanh lý hợp đồng, không xuất hóa đơn giá trị gia tăng, không xác nhận đã hoàn thành nghĩa vụ tài chính cho người mua nhà.

Ngoài ra, ông Nghĩa cho biết, sau khi Sở TN&MT Hà Nội công khai thông tin dự án chủ đầu tư nợ sổ đỏ, cơ quan này sẽ gửi công văn yêu cầu thanh tra, UBND quận vào cuộc để xử lý dứt điểm những chủ đầu tư này. “Việc thông tin

để người dân biết tránh mua nhà những dự án của các chủ đầu tư này. Đồng thời, cơ quan chức năng sẽ xem xét có nên cấp phép cho chủ đầu tư chậm làm sổ đỏ được làm dự án tiếp theo hay không. Việc này cần sự tham gia của các cấp để chủ đầu tư chấn chỉnh lại mình”, ông Nghĩa nói.

TS Bùi Ngọc Sơn, Trưởng phòng Kinh tế thế giới, Viện Nghiên cứu chính trị thế giới thì cho rằng, việc chậm cấp sổ đỏ là do có nhiều tồn tại từ trong quá khứ. Trong đó có một phần từ trong chính sách ban hành cộng thêm những thiếu sót của những người thực thi chính sách nên tạo ra những phức tạp. Ông cho biết, với những trường hợp người dân đã đóng đủ tiền mà chủ dự án không hoàn thiện thủ tục làm sổ đỏ để trả cho người dân thì phải chịu trách nhiệm về mặt pháp lý.



Từ nhiều năm qua, 45 hộ dân liên tục làm đơn kiến nghị lên chủ đầu tư yêu cầu làm sổ đỏ nhưng đều bị từ chối. Những ngày này, các hộ dân ở đây như ngồi trên đống lửa khi có nhiều thông tin về chủ đầu tư của một số dự án đem cầm sổ đỏ của tòa nhà đi thế chấp ngân hàng.

Từ thực tế quy định hiện nay, vị chuyên gia này nhận thấy: Sổ đỏ của đất là của ông chủ dự án, sau đó ông chủ ấy bán lại cho người dân. Ở nước ngoài, đất đai được dựa trên chủ sở hữu rõ ràng, nên dịch chuyển chủ sở hữu dựa trên quan hệ dân sự rõ ràng. Còn chúng ta hiện nay, không rõ ràng về mặt pháp lý, khi chủ sở hữu khu chung cư bán cho người dân thì việc bán đó là bán gì? Người mua chung cư có những quyền lợi gì? Vì thế trong quy tắc của Nhà nước cần phải quy định rõ quyền lợi của người chủ sau. Như hiện nay, người dân phải bỏ ra hàng tỉ đồng để mua một nơi chỉ được ở mà không có quyền bán hay thế chấp tài sản. Người mua của Việt Nam quá dễ dãi và không hiểu biết nhiều về pháp luật.

Ông Sơn cũng nhấn mạnh, với những người đã mua chung cư và chưa



45 hộ dân sống tại tòa nhà Sông Đà nhiều năm nay làm đơn kiến nghị lên chủ đầu tư yêu cầu làm sổ đỏ nhưng bị từ chối

Ảnh: Như Ý

được cấp sổ đỏ hiện nay, Nhà nước nên xác nhận trực tiếp cho người dân, khi đã mua chung cư rồi thì nghiêm nhiên được quyền sở hữu căn hộ đầy đủ và giấy tờ đó được quyền chuyển nhượng và thế chấp ngân hàng. Những người mua nhà hiện nay không cần thông qua chủ dự án. Nếu người đó chứng minh được mình là người mua căn nhà thì có thể đứng ra làm sổ đỏ. Làm như vậy thì mới có thể cắt đứt mối bong bóng này được.

GS Đặng Hùng Võ, nguyên Thứ trưởng Bộ TN&MT nhận định, thực tế này có nguyên nhân do cách thức quản lý của cơ quan Nhà nước hiện nay là trao quyền cho chủ đầu tư được làm đầy đủ các giấy tờ, thủ tục... sau đó cơ quan Nhà nước mới bắt đầu thụ lý làm sổ đỏ. Trên thực tế, nhiều chủ đầu tư còn xây dựng sai phép, không đúng quy hoạch, chưa thực hiện đầy đủ nghĩa vụ tài chính... thì cơ quan quản lý Nhà nước cũng sẽ không xem xét cấp sổ đỏ. Vì những sai phạm của chủ đầu tư mà không cấp sổ đỏ cho người dân là không phù hợp, ở đây lỗi không phải do người mua nhà. Cơ chế này cần thay đổi thì việc cấp sổ đỏ cho người dân ở các chung cư mới hiệu quả.

Ông Võ cho rằng, chỉ cần người dân làm xong mọi thủ tục mua nhà với chủ đầu tư là cơ quan Nhà nước có thể cấp luôn sổ đỏ. Còn việc chủ đầu tư vi phạm thì cứ sai chỗ nào xử phạt chỗ đó và cần xử phạt ngay từ lúc đang xây dựng. Mức xử phạt đối với hành vi chậm làm sổ đỏ cho người dân của các chủ đầu tư dự án nhà ở hiện có thể lên tới 1 tỉ đồng. Tuy nhiên, bên cạnh việc xử phạt, thì điều quan trọng hơn là cần nâng cao hiệu quả quản lý của cơ quan có thẩm quyền.

THẢO PHƯƠNG

Không sợ phí cao, chỉ e thiếu minh bạch

PV: Thưa ông, đang có rất nhiều ý kiến dư luận xung quanh hàng loạt tuyến đường được BOT hóa cùng với các trạm thu phí dày đặc, người dân và doanh nghiệp (DN) rất bức xúc, quan điểm của Hiệp hội như thế nào?

Ông Nguyễn Văn Thanh: Tôi đồng cảm với người dân, với DN vì những điều này đang khiến BOT là nỗi sợ hãi cho mọi người, cứ nhắc đến BOT là như kiểu lưới giăng cho DN. Tại sao DN vận tải phải "trốn" đường phí để chạy đường liên tỉnh, liên huyện rồi phá nát những con đường này? Nói cho cùng, ai cũng muốn lợi cả! Các ông vận tải kêu lỗ, nhưng chẳng ai lỗ đâu. Phí cao thì họ nâng tải, nâng tải rồi lại phá nát đường, rồi lại sửa, lại nâng cấp lại thu phí.... một vòng tròn luẩn quẩn.

Hiệp hội đang có thư kiến nghị Thủ tướng Chính phủ các vấn đề như: Xây đường mới hoàn toàn thì được sử dụng BOT, còn đường cũ phải sử dụng vốn khác, vốn ngân sách, vốn trái phiếu Chính phủ... không thu phí. Phải cho người dân lựa chọn đường họ muốn đi chứ?

Nếu giờ cứ đường cũ, cải tạo và dải 1 lớp thảm lên như Pháp Vân - Cầu Giẽ, Hà Nội - Bắc Giang... rồi thu phí như các đường mới thì dân chịu sao được. Các vị lại lý luận "thu phí cao nên thời gian thu phí ngắn". Xin nói thẳng, rải 1 lớp nhựa, cải tạo chút ít như vậy, chẳng mấy chốc đường hỏng, xuống cấp. Rồi hỏng lại lấy lý do cải tạo lại, trải thảm lại, vốn đầu tư dôi dư ra, lại kiến nghị thu phí... Như vậy, đặt trạm thì dễ, dỡ trạm thì vô cùng khó.

Một số tuyến đường như đường Quốc lộ 5A (Hà Nội - Hải Phòng) dù được thu phí để bù lỗ giải phóng mặt bằng cho cao tốc Hà Nội - Hải Phòng (Quốc lộ 5B). Tuy nhiên, đến nay đường này hoàn thành và thu phí nhưng sao hai trạm vẫn tiếp tục thu. Việc này, chỉ Chính phủ mới quyết được.

PV: Về quản lý Nhà nước trong những dự án BOT giao thông hiện nay, ông đánh giá như thế nào khi những bất cập không sớm được xử lý, giải quyết dứt điểm?

Ông Nguyễn Văn Thanh: Tôi cảm giác quản lý của cơ quan Nhà nước ở các công trình, dự án giao thông bị đuối, hay chạy theo DN dẫn đến buông lỏng. Các nhà đầu tư cứ nghĩ là đường của mình, muốn làm gì thì làm, tự tung tự tác. Nói thế có thể động đến các bộ, ngành đặc biệt là Bộ GTVT, nhưng thực tế hiện nay người dân bức xúc lắm rồi.

■ Đây là khẳng định của ông Nguyễn Văn Thanh, Chủ tịch Hiệp hội Vận tải ô tô Việt Nam trong cuộc trao đổi với phóng viên Năng lượng Mới về những tuyến đường được xây dựng theo hình thức BOT (xây dựng, kinh doanh, chuyển giao).



Một trạm thu phí trên Quốc lộ 5

Hiện nay, thế giới đang thịnh hành hình thức đầu tư theo đối tác công tư (hợp tác Nhà nước và tư nhân - PPP) trong xây dựng cơ sở vật chất: đường, trường, trạm. Chúng ta đang quá ưu ái BOT, cho các nhà đầu tư quá nhiều quyền lợi mà chưa quản chặt họ. Tôi thiết nghĩ, Nhà nước cần chuyển sang (PPP) nhanh để hạn chế những tác động tiêu cực hiện nay.

PV: Hình thức BOT không có lỗi, lỗi chính là thực thi chính sách và quản lý chưa nghiêm, nếu đưa hình thức PPP vào xây dựng đường thì ngân sách sẽ "gánh" khoản vốn lớn, ông bình luận gì về vấn đề này?

Ông Nguyễn Văn Thanh: Đúng, cơ chế không có lỗi, lỗi chính là do con người, do chủ đầu tư và do cách quản lý chưa hiệu quả, buông lỏng. BOT vẫn là hình thức tốt khi kêu gọi vốn tư nhân vào làm đường, để giảm áp lực đầu tư công cho ngân sách. Còn về lo ngại ngân sách, các nước cũng làm theo cách cho thầu quảng cáo, thấp sáng các con đường, rồi có thể dự án hai bên cao tốc kêu gọi vốn tư nhân, đó là tiền chứ đâu.

PPP có lợi là khi hoàn thành, cả nhà nước và tư nhân tham gia quản lý, nếu DN sợ lỗ không quản thì làm đường thôi, còn để Nhà nước đầu thầu quản lý chia lại cho DN lợi nhuận. Các nước như Hàn Quốc, Singapore, Pháp hoặc Ấn Độ đều cho tư nhân làm theo PPP rồi Nhà nước đứng ra đầu thầu cho các công ty có đủ trình độ công nghệ khai thác thu vé, minh bạch ở chỗ đó. Còn tại Việt Nam, ông nhà đầu tư làm từ A đến Z từ lập dự toán dự án, thi công,



Ông Nguyễn Văn Thanh

giảm cước, giảm giá. Điều này cũng đúng vì người dân thấy rõ, chúng tôi không kêu oan. Tuy nhiên, sao phí tăng chẳng ai "kể khổ" cho các DN vận tải, họ cũng làm dịch vụ, cũng chịu đủ mọi phí. Từ Hà Nội xuống Hải Phòng chỉ có hai con đường, thì cả 2 đều tăng phí, nâng phí. Dân không còn sự lựa chọn nào khác là bấm bụng trả tiền. Về Thái Bình chưa đầy 100km, 4 trạm thu phí, lãnh đạo Bộ GTVT giải thích và hứa sẽ xem xét nhập các trạm này vào những chúng tôi biết là để nhập còn rất khó, rất lâu vì không DN nào muốn chia sẻ lợi ích của mình cả. Tiền phí về Thái Bình mất hơn cả tiền xăng, trong khi đó tắc đường, ùn ứ thường xuyên xảy ra.

Với mức phí tăng như hiện nay, chắc chắn các DN vận tải sẽ phải tăng giá cước, đây là điều không dừng được. Họ cũng là DN, cũng phải đảm bảo làm có lợi, chứ nếu đi 1 chuyến mà lỗ thì chẳng ai dám đi cả.

PV: Về chất lượng đường, chắc chắn các DN vận tải là đối tượng hưởng thụ và hiểu rõ nhất, ông có nhận được thông tin gì không và kiến nghị gì về quản lý chất lượng các tuyến đường BOT?

Ông Nguyễn Văn Thanh: Phải nói rằng, một số tuyến đường do DN có trình độ, "người trong ngành" thì chất lượng làm đường rất tốt. Tuy nhiên, thời gian vừa qua, có rất nhiều tuyến đường do chủ đầu tư khác lĩnh vực nhảy vào nên chất lượng đường rất tệ. Nứt chỗ nọ, thủng chỗ kia.

Các cơ quan quản lý cứ bảo 10 bộ giám sát, nhưng đây là giám sát tiền dự án (tiền kiểm) là chính, còn hậu kiểm thế nào? Thẩm định dự án theo quy hoạch, xem xét cấp phép rồi năng lực chủ đầu tư cũng cần, nhưng điều quan trọng nhất là chất lượng đường có đạt tiêu chuẩn không mới là điều quan trọng. Các DN BOT đang nghĩ họ làm đường xong là đường của họ, muốn làm gì thì làm là không được. Phải kiểm tra thường xuyên chất lượng đường, nếu không sau thời gian 15 - 30 năm, các nhà đầu tư giao lại cho Nhà nước, thì những con đường này sẽ như thế nào? Đây là câu hỏi cần trả lời ngay trong lúc này.

PV: Xin cảm ơn ông!

TUYỀN NGUYỄN (thực hiện)

“

Xây đường mới hoàn toàn thì được sử dụng BOT, còn đường cũ phải sử dụng vốn khác, vốn ngân sách, vốn trái phiếu chính phủ... không thu phí. Phải cho người dân lựa chọn đường họ muốn đi chứ?

tổ chức thanh tra, lập trạm thu phí, tổ chức thu phí... bất cập ở đây chứ đâu.

Người dân và DN không ngại phí cao, chỉ lo thiếu minh bạch. Đây, thực tế có đó, Pháp Vân - Cầu Giẽ, nội bộ liên danh nhà đầu tư đấu tố nhau, DN 18% cổ phần dự án chỉ 7 tỉ đồng để giám sát thu phí phương tiện thì thử hỏi người dân bình thường biết sao được. Chúng ta cần nhanh chóng chuyển sang áp dụng thu phí tự động, thu phí không dừng như các nước trên thế giới để giảm tiêu cực, chứ cứ thu "bằng tay" như hiện nay thì còn tiêu cực, còn tư túi riêng. Đường đẹp, dân đi lại phải nhanh hơn, thông thoáng hơn mới đúng, còn đường đẹp dân phải chịu ùn ứ hàng chục kilômét chỉ vì cái trạm thu phí thì tiền xăng cũng quá tội mà lại kìm hãm sự phát triển.

PV: Thu phí hàng loạt tuyến đường huyết mạch tác động như nào đối với các DN vận tải? Thời gian tới có tăng phí vận tải không?

Ông Nguyễn Văn Thanh: Tôi nói thẳng, khi xăng dầu giảm thì đổ xô vào chỉ trích ngành vận tải không



Thượng tọa Thích Huệ Đăng bên cây sâm Ngọc Linh được trồng theo phương pháp nuôi cấy mô

Giá trị mà chưa được chú trọng

Sâm Ngọc Linh là loại dược liệu được giới y học cổ truyền đánh giá là cực tốt khi tăng sức đề kháng, giảm mệt mỏi, chống suy nhược và có thể cải thiện các chỉ số sinh hóa của cơ thể như tăng hồng cầu, giảm cholesterol, trị bệnh tiểu đường... vậy mà sâm Ngọc Linh lại đang gặp khó khăn ngay cả khi trồng ở vùng đất đặc địa của nó là ở núi Ngọc Linh thuộc Kon Tum hay Quảng Ngãi. Sự khó khăn này không phải do nguyên nhân từ trời, đất mà chính từ sự chủ quan của con người thiếu chiến lược phát triển, quy hoạch rõ ràng, quản lý, giám sát chưa chuyên nghiệp.

Ông Hồ Quang Bửu nhấn mạnh: “Đối với cây sâm Ngọc Linh công tác bảo tồn và phát triển giống còn rất nhiều tồn tại dẫn đến chưa khai thác hết tiềm năng thế mạnh đặc hữu của địa phương như chưa hình thành được vùng sâm nguyên liệu ổn định, lâu dài. Sản phẩm làm ra ít về chủng loại và số lượng; Việc đầu tư giống cây sâm Ngọc Linh trong thời gian qua chỉ mang tính chất hỗ trợ, chưa có định hướng phát triển, chưa có sự kiểm tra giám sát, quản lý chặt chẽ của Nhà nước. Chính bởi vậy, hệ lụy đầu tiên xảy ra là nhiều hộ gia đình nhỏ bán sâm non khi chưa đến tuổi khai thác dẫn đến hiệu quả giá trị kinh tế mang lại không cao, tình trạng mất trộm sâm trong nhân dân thường xuyên xảy ra, làm cạn kiệt nguồn cây giống”.

Và điều đáng nói hơn trong hoàn cảnh cây sâm Ngọc Linh dù là dược liệu vô cùng quý, được đánh giá tốt nhất trong các loại sâm, kể cả so với sâm

ở nơi xứ sở của nó là Hàn Quốc, nhưng từ sự yếu kém trong bảo tồn và phát triển giống cây trồng vô tình đã tạo cho Trung Quốc cơ hội cạnh tranh ngấm ngấm khi trên quê hương bản quán của họ đã trồng sâm Ngọc Linh. Và cả người Hàn Quốc, Nhật Bản cũng đã tìm đến loại cây này tại huyện Nam Trà My. Tại buổi Tọa đàm “Phát triển dược liệu bền vững”, ông Hồ Quang Bửu đã xót xa, tiếc nuối khi đưa ra những hình ảnh này.

60% dược liệu không đạt chất lượng

Mỗi năm Việt Nam phải nhập khẩu 80% dược liệu trong số nguyên liệu phải dùng là 60.000 tấn/năm. Mà quan trọng hơn là chất lượng dược liệu nhập khẩu này - chủ yếu theo đường tiểu ngạch từ Trung Quốc có chất lượng rất kém hoặc là đã bị chiết xuất hoạt chất hoặc là dược

“

Hầu hết dược liệu thông qua cửa khẩu không có bao bì, nhãn mác theo đúng quy định, chỉ được đóng gói trong bao dứa, thùng giấy. Dược liệu không có nguồn gốc, xuất xứ rõ ràng, lưu hành trôi nổi trên thị trường, không bảo đảm chất lượng để làm thuốc do đã bị chiết xuất một phần hoạt chất hoặc kém chất lượng.

■ Tại buổi tọa đàm “Phát triển dược liệu bền vững” do Bộ Y tế và Báo Nhân dân tổ chức mới đây, ông Hồ Quang Bửu, Chủ tịch UBND huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Ngãi cho hay, chỉ trong vòng 5 năm nếu trồng sâm Ngọc Linh thu nhập có thể lên đến 30 tỉ đồng. Và thực tế trên địa bàn của ông đã có những tỉ phú thực thụ người dân tộc chỉ nhờ trồng dược liệu này. Vậy mà ngay cả với dược liệu được coi là quý, thuộc hàng bậc nhất này cũng đang mang một màu sắc ảm đạm. Đó còn là bức tranh chung của nền dược liệu Việt Nam.

liệu kém chất lượng. Ông Phạm Vũ Khánh, Cục trưởng Cục Quản lý Y dược cổ truyền, Bộ Y tế đã bức xúc: “Hầu hết dược liệu thông qua cửa khẩu không có bao bì, nhãn mác theo đúng quy định, chỉ được đóng gói trong bao dứa, thùng giấy. Dược liệu không có nguồn gốc, xuất xứ rõ ràng, lưu hành trôi nổi trên thị trường, không bảo đảm chất lượng để làm thuốc do đã bị chiết xuất một phần hoạt chất hoặc kém chất lượng”.

Để minh chứng cho điều này, Cục trưởng Khánh đã dẫn chứng riêng năm 2015, với 227 mẫu dược liệu lấy để kiểm nghiệm thì có tới 60% không đạt chất lượng về hàm lượng, hoạt chất, dược liệu giả... Trong đó, dược liệu dùng sai loại so với quy định là Ý Dĩ, Hoàng Kỳ, Thăng Ma, Thiên Ma, Hoài Sơn... Dược liệu bị làm giả là Liên nhục (dùng phần bỏ đi sau khi lấy liên tâm); Dược liệu kém chất lượng gồm Cam thảo, Hoa hòe, Ba Kích... Dược liệu bị rút hết hoạt chất chỉ còn “xác” là Huyết Đăng...

Viện Kiểm nghiệm thuốc Trung ương cũng đưa ra con số 60% của 400 mẫu dược liệu kiểm nghiệm không đạt chất lượng. Trong đó 20% bị trộn rác, cát, xi măng lẫn tạp chất, thậm chí tẩm ướp cả hóa chất độc hại.

Bộ trưởng Bộ Y tế Nguyễn Thị Kim Tiến khái quát về ngành dược liệu: “Cái khó hiện nay của Việt Nam là cung ứng thuốc cả đông y và tây y cả nước mới đạt được 50% yêu cầu. Trong đó, y học dược liệu mới đáp ứng được 20%, nhập khẩu 80%.

Cùng với đó, các thuốc dược liệu chưa được công bố theo GACP-WHO (các nguyên tắc, tiêu chuẩn thực hành tốt trồng trọt và thu hái dược liệu theo khuyến cáo của Tổ chức Y tế thế giới) để ưu tiên trong danh mục đấu thầu. Đã vậy nguồn nguyên liệu nhập khẩu chủ yếu theo con đường tiểu ngạch không đạt chất lượng. Trong khi Việt Nam là 4 nước có truyền thống đông y và dược liệu”.

“4 nhà” liên kết không chặt chẽ

Nguyên nhân của vấn đề trên, Bộ trưởng Bộ Y tế cho rằng mối liên kết giữa “4 nhà” gồm: Nhà nước - nhà nông - nhà khoa học - doanh nghiệp trong lĩnh vực dược liệu chưa chặt chẽ và vẫn còn nhiều khó khăn, yếu kém. Như trong lĩnh vực quản lý thuộc trách nhiệm của Nhà nước, theo ông Phạm Vũ Khánh nguồn dược liệu trong nước chưa được đầu tư phát triển, chất lượng dược liệu nhập khẩu không kiểm soát được, hệ thống trung tâm kiểm nghiệm chưa được đầu tư thích đáng nên trang thiết bị không đáp ứng được công tác kiểm nghiệm, các phiếu kiểm nghiệm chất lượng do trung tâm kiểm nghiệm tỉnh, thành phố thì chưa đầy đủ các tiêu chí chất lượng theo Dược điển và chỉ có giá trị đối với các mẫu thử, trong khi đó các cơ sở kinh doanh chưa thực hiện kiểm soát dược liệu theo lô nên phiếu kiểm nghiệm chỉ mang tính chất thủ tục, không thể kiểm soát được chất

lượng của các dược liệu...

Th.S Vũ Thị Thuận, đại diện Công ty CP Traphaco nói: “Hệ thống sản xuất, cung ứng dược liệu ở ta rất manh mún, không bảo đảm đủ số lượng cho sản xuất công nghiệp”. Tuy nhiên, ở đây cũng cần đề cập một vấn đề đó là đối với một số nhà nông khi phải bán cả nhà cửa để có vốn tìm kiếm, nuôi trồng, nhân giống và phát triển để bảo tồn đồng thời bào chế, sản xuất thành công sản phẩm từ dược liệu như trường hợp của thầy Thích Huệ Đăng, Công ty CP Đầu tư Sâm Ngọc Linh Việt Nam đã thành công với quy trình trồng sâm Ngọc Linh nuôi cấy mô. Thế nhưng đối với ông, Nhà nước cũng không có một chế độ ưu đãi, hay động viên nào để khuyến khích công tác bảo tồn và phát triển giống của họ. Ngay cả khi quy trình nuôi trồng của ông đã được Bộ Khoa học Công nghệ cấp bằng Sáng chế độc quyền.

Về khoa học công nghệ, ông Nguyễn Minh Khởi, Viện trưởng Viện trưởng Dược liệu cho rằng, trong khi dược liệu phong phú, tiềm năng giá trị gia tăng rất lớn nhưng khoa học công nghệ áp dụng trong lĩnh vực chưa tương xứng. Như sâm Ngọc Linh của Việt Nam giá trị thì ai cũng biết nhưng ngoài thành phẩm chính là củ, chỉ có thực phẩm chức năng được sản xuất đóng thành sinh khối viên nang hoặc viên thông thường.

Danh y Tuệ Tĩnh từng dạy rằng: “Nam dược trị Nam nhân” để khẳng định chất lượng, giá trị của Nam dược đối với người dân nước Nam. Thế nhưng trong hoàn cảnh này, thì thực sự “Nam dược chưa trị được Nam nhân”.

Bởi vậy, theo Bộ trưởng Bộ Y tế Thời gian tới Bộ Y tế sẽ đánh giá kỹ lưỡng về nhu cầu, chất lượng, phương thức để ưu tiên dùng các thuốc có nguồn gốc dược liệu nhằm khuyến khích người dân trong nước sử dụng thuốc này theo chủ trương “Người Việt ưu tiên dùng thuốc Việt”.

TÚ ANH

Đường chữ S trên biển

Điệp Sơn (hay còn gọi là Hòn Bíp) là một dãy gồm 3 hòn đảo nhỏ, nằm trong vùng biển thuộc vịnh Vân Phong, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Để đến được với Diệp Sơn, hãy ra bến tàu Vạn Giã, nằm trên đường bờ kè ven biển, lên tàu ra đảo để ngắm biển. Nếu đi ca-nô, chỉ mất 7-10 phút là đến nơi. Nhưng đi tàu thì phải chờ lâu vì đội đủ khách và chạy rất chậm, mất chừng 50-60 phút. Tùy vào tài chính hoặc thích không gian riêng tư mà khách chọn lựa phương tiện giao thông thủy thích hợp.

Chị Hồng Vân (Hà Nội) hào hứng nói: “Mình biết được đảo Diệp Sơn là nhờ lên mạng. Nghe nói có dịch vụ ra đảo Diệp Sơn nên đặt tour ra đấy chơi cho biết”. Cả gia đình chị gồm có 6 người, vừa đủ cho một chuyến ca-nô cùng với anh hướng dẫn viên. Chị Vân lên kế hoạch một tour tự túc từ Huế - Bình Định - Phú Yên rồi đến Nha Trang. Tại thành phố biển Nha Trang, chị lên mạng đặt tour trong ngày đến Diệp Sơn - Dốc Lết (phường Ninh Hải, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa). Hiện chỉ có khoảng 3 công ty du lịch tư nhân khai thác tuyến này. Khác với chị Vân, gia đình anh Quang (TP HCM) dù trông có vẻ kinh tế khá giả nhưng anh lại chọn đi tàu vì muốn ngắm cảnh, xem làng bè và chụp ảnh trên biển. Anh chia sẻ suy nghĩ của mình: “Đi ca-nô thì một người 100 ngàn đồng/chiều, tàu 40 ngàn đồng/chiều, nói chung chênh lệch không đáng là bao nên mình không tiếc tiền. Vấn đề nhà mình ai cũng có máu nghệ sĩ, thích chụp ảnh nên đi tàu là lựa chọn hợp lý. Kỳ này cả nhà mình ra đảo 2 ngày, muốn sống cảm giác hoang sơ như Robinson xem thế nào”.

Ở đảo Diệp Sơn, có một con đường độc đáo, là điểm nhấn mà từ Bắc tới Nam ai cũng mê mẩn nô nức ra đây thưởng ngoạn.

Bình yên trên đảo

Điệp Sơn

■ Đến với Diệp Sơn không chỉ có nắng vàng, cát trắng, biển xanh mà còn là nơi bình yên, trong lành như chốn thiên đường. Hòn đảo nhỏ nhắn, quyến rũ này được du khách lưu vào danh bạ du lịch chỉ chừng một năm nay.

Từ tháng Giêng đến tháng 6 trong năm là mùa đẹp nhất để ra đây vì biển êm dịu, không đông đảo sóng to. Đứng trên tháp canh ngay bến tàu, mọi người có thể chụp được những bức ảnh tuyệt đẹp về đảo, nhất là đường đi trên đảo. Chẳng biết từ khi nào xuất hiện đường độc đáo này. Nhưng khoảng 1 năm nay, nhiều công ty du lịch đã nắm bắt cơ hội tổ chức tour đi trong ngày để du khách thưởng ngoạn. Một nhân viên phục vụ quán ăn trên đảo cho biết, thực ra đường đi trên biển đã có từ lâu nhưng những năm gần đây nó lộ rõ hơn. Đó là một đường đi dài chừng 1km, uốn lượn như hình chữ S, lộ hiện

thực hơn vào lúc 12 giờ trưa. Người ta đến đây chụp ảnh và tắm biển đông đúc. Đường đi này nối liền từ đảo Diệp Sơn ra hai đảo nhỏ. Lô nhô trên đảo là những lều trại của dân đi phượt đến để tìm cảm giác lạ. Bạn Quốc Linh chia sẻ cảm giác của mình khi qua đêm trong lều: “Em đến đây 2 ngày rồi. Nói chung thích lắm, tuy có chút sợ hãi. Nhưng đi chung cả nhóm bạn nên yên tâm”. Nhóm bạn của Quốc Linh lui húi thu dọn lều trại để về đất liền. Ngoài bến, bác tài công đang đợi. Bác cho biết, nhờ có những chuyến du lịch “bụi” thế này mà thu nhập của bác cũng khá hơn.

Xóm đảo yên bình

Trên đảo có 86 hộ dân, đa phần đều làm nghề đi biển hoặc liên quan đến biển. Trên chuyến hành trình từ bến Vạn Giã ra đảo Diệp Sơn có nhiều bè cá bóp, tôm nằm san sát nhau. Đó là tài sản, chén cơm cả cư dân trên đảo Diệp Sơn. Họ nuôi trồng, đánh bắt trên biển và đến đảo Diệp Sơn cư trú. Dần dần định cư tại đây luôn. Theo anh Việt, người chuyên kinh

doanh mô-tô nước cho biết: Quả thật nơi đây bình yên đến mức thời gian như ngừng trôi, chỉ nghe được tiếng sóng biển vỗ rì rào và nghe tiếng chim biển tíu tít. Trên bãi biển hầu như không có rác. Rải rác trên đảo có những bọc nilon đựng rác để đẩy cho du khách bỏ rác vào, rác thải công nghiệp được đưa vào đất liền. Trong khi rác hữu cơ thì người dân tự hủy trong rừng cây.

Đọc theo triển gò có nhiều ngôi nhà xây cất đơn sơ nhưng chắc chắn để tránh bão và gió biển thốc vào khi biển động. Hầu như nhà nào cũng xây vài túp lều, có gác để cho du khách thuê nghỉ qua đêm. Không có hotel, resort nhưng thật tuyệt vời khi du khách sống cùng nhà dân ở đây. Họ sẽ được trải nghiệm cuộc sống miền biển, cô lập trong những ánh đèn nhòang trong đêm từ đất liền chiếu sáng. Nơi đây không có điện, chỉ sử dụng máy phát điện, nhưng quy định mỗi gia đình chỉ được dùng 3 tiếng. Ngoài ra phải sinh hoạt bằng đèn dầu. Chỉ có những trường hợp khẩn cấp mới được ưu tiên dùng máy phát điện. Một hộ dân tên Bình cho biết: “Tuy không có điện nhưng chúng tôi sống rất vui vẻ, chẳng ai phàn nàn. Làm mệt cả ngày nên ai cũng đi ngủ sớm, không cần đến điện nhiều”. Khi được hỏi nếu như có người bệnh

nặng trong đêm thì tính sao? Anh Bình cho biết: “Đành chịu! Phải chờ đến sáng mới có tàu từ đất liền ra đảo. Cũng có thể gọi điện thoại cho họ chạy ca-nô ra trong đêm nhưng giá khá cao và tùy sự mạo hiểm của chủ tàu vì ban đêm biển động mạnh. Nhưng cũng may là từ trước đến nay chẳng ai mắc phải trường hợp xấu đó”. Có lẽ vì cuộc sống quá thanh bình, không khí trong lành, không ảnh hưởng công nghiệp, công nghệ nên cư dân ở đây đều khỏe mạnh. Dù bữa ăn mà họ cho là đạm bạc (hải sản đắt tiền trên đất liền) nhưng ở đây vừa rẻ, vừa tươi lại rất sạch. Ở đây có cả trại nuôi gà để đáp ứng nhu cầu của du khách và dành cho những bữa tiệc của người dân địa phương vì giá gà khá cao.

Nước ngọt nơi đây đắt và hiếm. Nước sinh hoạt được lấy từ giếng và dự trữ nước mưa. Còn nước uống phải mua nước đóng chai từ đất liền mang ra. Nhiều gia đình không đủ tiền mua hoặc xây bồn trữ nước, phải tiết kiệm nước đến mức tối đa. Có nhiều hộ tận dụng nước tắm để tưới rau. Giáo dục nơi đây cũng là vấn đề nan giải. Theo anh Việt, ở đảo cũng có trường tiểu học đấy nhưng các bé học cho biết chữ là chính chứ không tiếp thu được gì thêm. “Không biết là bọn trẻ tối dạ hay trình độ giáo viên yếu mà tôi thấy đứa nào học cũng chậm hiểu, có đứa ngồi lại lớp vài năm”, anh Việt vừa nói vừa cười. Những gia đình khá giả hoặc có người thân trong đất liền thì họ gửi con vào trong đó để học. Trẻ sẽ được về thăm nhà tháng/lần hoặc ba mẹ vào thăm, viện trợ tài chính.

Dù còn nhiều mặt hạn chế nhưng Diệp Sơn vẫn được ngư dân chọn để sống, bám trụ ở đây lâu dài. Từ một xóm đảo vài chục hộ mà giờ đã lên 86 hộ. Có người sống đến cuối đời và yên nghỉ tại đây. Những gò cát cao lẩn trong những lùm cây xương rồng, cứ nghĩ là một mô đất tự nhiên nhưng lại là nấm mồ vô danh. Họ bám biển, bám đảo và ra đi yên bình nơi đây, truyền nghề đi biển lại cho con cháu tiếp nối.

ĐẶNG TRUNG THÀNH



TRANH CHẤP LÃNH THỔ TẠI BIỂN ĐÔNG VÀ BIỂN HOA ĐÔNG

Cần tôn trọng phán quyết của PCA

Bộ trưởng Quốc phòng New Zealand
Gerry BrownleeNgười phát ngôn Bộ Ngoại giao Trung Quốc
Hong LôiChánh văn phòng nội các Nhật Bản
Yoshihide Suga

Tuyên bố của Giám đốc hợp tác liên khu vực thuộc Bộ Ngoại giao Indonesia Derry Aman đang khiến dư luận trong và ngoài khu vực quan tâm khi cho rằng, ASEAN có thể ra tuyên bố chung về Biển Đông sau khi Tòa án Trọng tài Thường trực (PCA) ra phán quyết về vụ kiện giữa Philippines và Trung Quốc xung quanh tuyên bố chủ quyền phi lý tại Biển Đông. Ngoài ra, tờ The Jakarta Post còn dẫn lời ông Derry Aman, theo đó cơ chế hoạt động của ASEAN đòi hỏi cả 10 quốc gia thành viên phải đạt được đồng thuận trước khi công bố một lập trường thống nhất về Biển Đông.

Sự đồng thuận cần thiết

“Là tổ chức dẫn đầu khu vực với nhiều lợi ích ở Biển Đông, nên sẽ không bình thường nếu ASEAN không đưa ra quan điểm chung”, ông Derry Aman nhấn mạnh. Theo ông Derry Aman, các thành viên ASEAN đang tích cực thảo luận để tiến tới đồng thuận và không rõ vấn đề tuyên bố chung có được đưa ra tại cuộc họp đặc biệt giữa các ngoại trưởng ASEAN và Trung Quốc diễn ra ở Vân Nam trong 2 ngày 13 và 14-6. Theo tờ The Jakarta Post, cuộc họp đặc biệt này diễn ra trước thềm hội nghị Ngoại trưởng các nước ASEAN (AMM) sẽ diễn ra trong tháng 7. Trước đó (9-6), cuộc họp lần thứ 12 giữa các quan chức cao cấp ASEAN - Trung Quốc (SOM) về thực hiện Tuyên bố về cách ứng xử của các bên ở Biển Đông (DOC) và tham vấn về xây dựng Bộ Quy tắc ứng xử ở Biển Đông (COC) được tổ chức tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, dưới sự đồng chủ trì của Trung Quốc và Singapore, nước điều phối quan hệ ASEAN - Trung Quốc.

Khi trả lời phỏng vấn trên truyền hình hôm 11-6, Bộ trưởng Quốc phòng New Zealand Gerry Brownlee khẳng định, mặc dù nước này không đứng về bên nào trong tranh chấp Biển Đông, nhưng ông

hy vọng luật pháp phải được tôn trọng. Đồng thời cho rằng, Trung Quốc nên tôn trọng phán quyết sắp tới của PCA tại La Hay, Hà Lan trong vụ kiện về “đường lưỡi bò” mà Philippines đang theo đuổi, nhưng Bắc Kinh luôn từ chối. Tại Đối thoại Shangri-la ở Singapore hồi đầu tháng 6, ông Gerry Brownlee cũng nhấn mạnh, Trung Quốc cần giải thích về hoạt động xây đảo nhân tạo ở Biển Đông, nếu không Bắc Kinh sẽ tiếp tục gây mất ổn định giữa các quốc gia có nền kinh tế phụ thuộc vào thương mại tự do. Và lo ngại rằng Trung Quốc có thể biến các bãi ngầm thành đảo nhân tạo, rồi tuyên bố chủ quyền hoặc các vùng đặc quyền kinh tế xung quanh đó. Trước đó, Ngoại trưởng New Zealand Murray McCully cũng kêu gọi Trung Quốc tôn trọng phán quyết của PCA.

Theo nhận định của Giáo sư Julian Ku Trường Đại học Hofstra (Mỹ) phán quyết của PCA về vụ kiện “đường lưỡi bò” ở Biển Đông là một trong những “phán quyết pháp lý quốc tế được chờ đợi nhất trong lịch sử hiện đại”. Và cho dù Bắc Kinh có từ chối tham gia bất kỳ tiến trình nào của vụ kiện, nhưng phán quyết của PCA vẫn có thể tác động mạnh tới các mối quan hệ trong khu vực và quốc tế. Căng thẳng ở Biển Đông có thể tăng hoặc giảm nhiệt đáng kể tùy thuộc vào phán quyết sắp tới của PCA. Một số chuyên gia cảnh báo Trung Quốc có thể đổi giọng nếu phán quyết của PCA chống lại nước này mạnh mẽ. Tờ Global Times vừa dẫn lời chuyên gia quân sự Trung Quốc giấu tên nhận định, việc Mỹ điều nhiều tàu sân bay tới Biển Đông có lẽ vì muốn “làm chỗ dựa cho Philippines”, nhất là khi PCA chuẩn bị đưa ra phán quyết vụ kiện “đường lưỡi bò” của Trung Quốc. Chuyên gia này cho rằng, Biển Đông không lớn, nên sự xuất hiện của cụm tàu sân bay chiến đấu John Stennis và cụm tàu Ronald

Reagan tại đây, trong khi khu vực này không có chiến sự khiến dư luận coi đây có thể là “gây sức ép với Trung Quốc”.

Những cảnh báo

Giáo sư Jerome Cohen Trường đại học New York (Mỹ) dự báo, những nỗ lực ngày càng quyết liệt của các quốc gia có tranh chấp chủ quyền với Trung Quốc nhằm thúc đẩy giải pháp thông qua đường ngoại giao, trong đó có luật pháp quốc tế, có thể phát huy tác dụng. Theo nhận định của ông Scott Kennedy, chuyên gia kinh tế Trung Quốc của Trung tâm Nghiên cứu Chiến lược và Quốc tế ở Washington, quan hệ Mỹ - Trung tiếp tục bị căng thẳng bởi những vấn đề thương mại và chiến lược, trong khi đó có tới 77% số công ty Mỹ cho biết, họ nhận thấy môi trường kinh doanh ở Trung Quốc đã trở nên kém thân thiện hơn trước. Ông Scott Kennedy cho rằng, Bắc Kinh đang cạnh tranh mạnh với Mỹ trong nhiều lĩnh vực và Washington nên kiên nhẫn vì căng thẳng phải mất nhiều thời gian để giải quyết.

Ngày 9-6, tờ ETtoday Đài Loan cho rằng, khả năng Trung Quốc thiết lập V ù n g n h ậ n

dạng phòng không (ADIZ) ở Biển Đông đang thu hút sự chú ý của dư luận quốc tế. Và theo Giáo sư Hoàng Tĩnh đến từ Học viện Chính sách công Lý Quang Diệu, thuộc Đại học Quốc lập Singapore, ADIZ là cái bẫy Mỹ - Nhật giăng ra cho Trung Quốc. Nếu ADIZ thiết lập trong “đường lưỡi bò” sẽ tự mâu thuẫn, còn nếu ở ngoài “đường lưỡi bò” thì có cũng như không bởi nó sẽ buộc Trung Quốc phải triển khai “nhiệm vụ tuần tra không ngừng”. Ngoài ra, nếu áp đặt ADIZ ở Biển Đông thì việc này không những có thể xâm phạm trực tiếp chủ quyền không phận các quốc gia ven Biển Đông, mà còn không có khả năng thực thi vì phạm vi quá rộng. Và khi đó, các nước như Philippines, Malaysia, Brunei, Ấn Độ đều có thể tuyên bố ADIZ của họ, tạo ra chồng lấn, có khả năng gây ra một cuộc tranh chấp quốc tế mới. Theo ông Ernest Bower, người đứng đầu chương trình Đông Nam Á tại Trung tâm Nghiên cứu chiến lược và quốc tế (CSIS), nếu Trung Quốc đơn phương thiết lập ADIZ, Mỹ, Nhật Bản, Australia, và các quốc gia châu Âu sẽ thách thức hành động này bằng cách đưa máy bay chiến đấu đến đó.

Theo tài liệu của Bộ Khoa học Trung Quốc mà Hãng Bloomberg tiếp cận được, Bắc Kinh đang đẩy nhanh nỗ lực thiết kế và xây dựng một cơ sở ngầm có người làm việc dưới đáy Biển Đông (có thể nằm ở độ sâu 3.000m) nhằm tìm kiếm khoáng sản và cũng có thể phục vụ cho mục đích quân sự nhờ tính di động của nó. Dự án này từng được đề cập trong kế hoạch kinh tế của Trung Quốc (công bố hồi tháng 3-2016) và xếp thứ 2 trong số 100 dự án khoa học và công nghệ được ưu tiên thực hiện. Theo tờ IHS Jane’s, Trung Quốc sẽ dựng một mạng lưới gồm những thiết bị cảm biến mang tên “Dự án Vạn Lý Trường Thành dưới nước” để phát hiện tàu ngầm Nga và Mỹ.

Gia tăng căng thẳng tại Senkaku/Điếu Ngư

Ngày 11-6, tờ Đa Chiều dẫn thông tin từ Đại sứ quán Nga tại Nhật Bản phủ nhận việc liên thủ với Trung Quốc khiêu khích Tokyo ở biển Hoa Đông - thực tế không giống như báo chí Trung Quốc tuyên truyền, bởi việc chiến hạm 2 nước phối hợp tiến vào quần đảo Senkaku/Điếu Ngư chỉ là một sự trùng hợp gây hiểu nhầm. Vụ việc diễn ra vào đêm 8 rạng sáng 9-6, một tàu khu trục mang tên

“
Theo thông cáo của Bộ Ngoại
giao Singapore, ngày 10-6, Ngoại trưởng
Vivian Balakrishnan đã gặp Cố vấn An ninh
Quốc gia Susan Rice tại Nhà Trắng để thảo luận
về sự phát triển tại Châu Á - Thái Bình Dương,
trong đó có vấn đề Biển Đông cùng sự tham gia của
Mỹ trong khu vực. Cùng ngày 10-6, Ủy viên Quốc vụ
Trung Quốc Dương Kiết Trì đã tham dự Đối thoại
Chiến lược cấp cao Trung Quốc - Liên minh
châu Âu (EU) lần thứ 6 tại trụ sở EU ở Bỉ.
Và đây là bước chuẩn bị cho Hội nghị
Thượng đỉnh Trung Quốc - EU
lần thứ 18.

Trung Quốc muốn Philippines vâng lời!



Binh sĩ Mỹ và Philippines tập đổ bộ ở Palawan (Philippines) ngày 7-6 trong khuôn khổ cuộc tập trận chung CARAT kéo dài năm ngày từ ngày 6-6

lửa Trung Quốc tiến vào vùng tiếp giáp lãnh hải xung quanh quần đảo Senkaku/Điếu Ngư, đã khiến Đại sứ Trung Quốc tại Tokyo bị triệu kiến lúc 2 giờ sáng đến nghe Nhật Bản phản đối. Đại sứ Trung Quốc Trình Vĩnh Hoa bị triệu kiến đến Bộ Ngoại giao Nhật Bản để nghe phản đối vì một tàu khu trục mang tên lửa Trung Quốc đã tiến vào vùng tiếp giáp lãnh hải của quần đảo Senkaku/Điếu Ngư và đây là động thái chưa từng có tiền lệ. Khi đó, 2 tàu quân sự Nga cũng di chuyển cách quần đảo Senkaku/Điếu Ngư không xa, nhưng Bộ Quốc phòng Nhật Bản cho rằng, cần phản ứng khác nhau trong vụ này. Trước đó (10-6), người phát ngôn Bộ Ngoại giao Nga Maria Zakharova đã phủ nhận thông tin của một số nhà ngoại giao cho rằng, Moskva đã can thiệp vào Biển Đông.

Ngày 9-6, phát biểu trước báo giới, người phát ngôn Lầu Năm Góc Peter Cook cho rằng, Washington vẫn chưa rõ Bắc Kinh có ý định gì khi Hải quân Trung Quốc điều một tàu chiến tới gần quần đảo Senkaku/Điếu Ngư hiện do Nhật Bản quản lý trên biển Hoa Đông. Ngày 10-6, tờ The Diplomat đưa tin, mặc dù đã bỏ nhiều công sức, tiền của để thuyết phục, nhưng đến nay chỉ có 6 quốc gia (Nga, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Sudan, Belarus và Afghanistan) công khai ủng hộ lập trường của Trung Quốc ở Biển Đông. Trước đó, Bắc Kinh từng tuyên bố có hơn 40 quốc gia ủng hộ lập trường và yêu sách của Trung Quốc ở Biển Đông!

Ngày 10-6, tờ Straits Times cho biết, thời gian qua, nhiều tờ báo Austarlia đã ký các thỏa thuận gây tranh cãi với Bắc Kinh để đăng các bài báo do truyền thông Trung Quốc sáng tác, “gây lo ngại về các nỗ lực của Trung Quốc nhằm gây ảnh hưởng lên công luận Austarlia”. Được biết, có khoảng 6 thỏa thuận như vậy được ký gần 1 tháng trước (26-5) nhân chuyến thăm Austarlia của Trưởng ban Tuyên giáo Trung ương Trung Quốc Lưu Kỳ Bảo. Và một trong những công ty truyền thông lớn nhất Austarlia Fairfax Media đã phát hành một phụ trương dài 8 trang mang tên China Watch trên 3 tờ báo lớn của công ty là The Sydney Morning Herald, The Age và The Australian Financial Review. Điều đáng lo ngại là nội dung các bài viết phần lớn bênh vực Trung Quốc, lên án Philippines trong vụ kiện tại PCA. Giới chuyên môn cho rằng, Trung Quốc đang lợi dụng khó khăn về tài chính của các tờ báo Austarlia để thực hiện một cuộc “đảo chính tuyên truyền”. Giáo sư Rory Medcalf của Đại học Quốc gia Austarlia vạch rõ ý đồ của Bắc Kinh nhằm “thay đổi công luận ở Austarlia về các vấn đề nhạy cảm như Biển Đông”.

HỒNG THẮT CÔNG

Trong bài viết trên tờ Daily Telegraph hôm 11-6, Đại sứ Trung Quốc tại Anh Lưu Hiểu Minh đã tiếp tục thúc giục Manila chấp nhận đàm phán, đồng thời cảnh báo “những nước bên ngoài khu vực chấm dứt đùa với lửa”. Cùng ngày 11-6, tổ chức thanh niên Akbayan Youth ở Philippines đã kêu gọi Tổng thống đắc cử Rodrigo Duterte (dự kiến nhậm chức ngày 30-6) cương quyết từ chối đàm phán song phương với Trung Quốc và tuân thủ theo phán quyết sắp tới của Tòa Trọng tài Thường trực (PCA) tại La Hay, Hà Lan. Tờ Philippine Daily Inquirer dẫn lời phát ngôn viên Rafaela David của Akbayan Youth cho rằng, việc Trung Quốc kêu gọi Philippines từ bỏ vụ kiện là “biểu hiện mới nhất về sự bất nạt của nước này” và vụ kiện là “hy vọng còn lại cuối cùng” để bảo vệ cái gọi là tính toàn vẹn lãnh thổ của Philippines. Trước đó (9-6), Tân Hoa xã đưa tin, Đại sứ quán Trung Quốc tại Mỹ đã gửi thư cho tờ Wall Street Journal để phản đối việc đã đăng bài viết với nội dung kêu gọi hải quân Mỹ tăng cường các chiến dịch thực hiện tự do hàng hải ở Biển Đông vì Trung Quốc tuyên bố sẽ bác bỏ phán quyết của PCA. Người phát ngôn Đại sứ quán Trung Quốc tại Mỹ Chu Hải Quyền ngang ngược tuyên bố, nguồn gốc dẫn đến tranh chấp ở Biển Đông xuất phát từ việc các nước chiếm đất của Trung Quốc! Cùng ngày 9-6, Phó chánh án Tòa án Tối cao Philippines Antonio Carpio nhận định, Trung Quốc không thể bị quốc tế gây sức ép nếu phán quyết của PCA ủng hộ Philippines. Đồng thời coi đây là cuộc đấu tranh kéo dài nhiều thế hệ. Và trong thời gian chờ phán quyết của PCA, Philippines phải tăng cường năng lực quân sự bằng cách tăng chi tiêu quốc phòng và củng cố quan hệ đồng minh

với các nước.

Ngày 9-6, tờ South China Morning Post lưu ý, đây là lần thứ 3 Bộ Ngoại giao Trung Quốc chính thức ra tuyên bố về vụ kiện, kể từ khi Philippines chính thức đệ đơn lên PCA hồi tháng 1-2013. Theo tờ Los Angeles Times, nếu Manila thắng kiện, các quốc gia khác có thể được khích lệ để theo đuổi biện pháp tương tự hoặc dùng phán quyết này làm cơ sở để thách thức đối với những hành xử ngang ngược của Trung Quốc ở Biển Đông. Nhiều người cho rằng, bộ máy tuyên truyền của Trung Quốc dường như đang hoạt động hết công suất chỉ nhằm khẳng định: Bắc Kinh không tham gia, không chấp nhận vụ kiện và PCA không có quyền phán quyết tranh chấp lãnh thổ. Philippines phải tiếp tục đàm phán song phương với Trung Quốc.

Giới chuyên môn cho rằng, Philippines không thể thách thức Trung Quốc trong lĩnh vực quân sự, nhưng Manila có thể theo đuổi thể thượng phong về đạo đức và pháp lý với Bắc Kinh trong vụ kiện “đường lưỡi bò” - Trung Quốc cố tình áp dụng sai, giải thích sai và vi phạm Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển năm 1982 (UNCLOS) ở Biển Đông. Theo ông Gregory Poling, Giám đốc Sáng kiến Minh bạch hàng hải châu Á (Mỹ), phán quyết của PCA không thể chấm dứt ngay căng thẳng tại Biển Đông. “Đây là một thách thức dài hạn, có thể kéo dài 10, 15 hoặc 20 năm”, ông Gregory Poling nhấn mạnh. Giáo sư Trương Minh Lượng, chuyên gia về các vấn đề Đông Nam Á thuộc Đại học Kỳ Nam, Quảng Châu cho rằng, có ít cơ hội chính phủ mới ở Philippines từ bỏ vụ kiện và phán quyết của PCA.

Trong cuộc trả lời phỏng vấn độc quyền với Hãng Channel News

Asia của Singapore, Tổng thống sắp mãn nhiệm của Philippines Benigno Aquino đã chia sẻ một số vấn đề liên quan đến vụ kiện “đường lưỡi bò” của Trung Quốc, quan hệ giữa 2 nước và khu vực. Theo đó, trong nhiệm kỳ của ông Benigno Aquino, Manila đã tham gia nhiều cuộc đàm phán song phương, cũng như thông qua các diễn đàn khu vực và PCA để cố gắng làm rõ vị thế của mỗi bên trong tranh chấp ở Biển Đông. Đồng thời hy vọng vấn đề Biển Đông sẽ được giải quyết, và khi làm rõ được quyền và nghĩa vụ của mỗi bên, chúng ta sẽ có công cụ quan trọng để thúc đẩy ổn định trong khu vực. Dưới thời ông Benigno Aquino, quan hệ song phương rơi vào căng thẳng, nhất là khi Manila đệ đơn lên PCA kiện yêu sách chủ quyền phi lý theo “đường lưỡi bò” do Bắc Kinh tự vẽ ra, bất chấp mọi cảnh báo của Trung Quốc. Người kế nhiệm ông Benigno Aquino là ông Rodrigo Duterte, người từng tuyên bố sẵn sàng đàm phán song phương với Trung Quốc, nhưng cũng khẳng định sẽ không nhượng bộ Bắc Kinh. Tờ South China Morning Post cho rằng, ông Rodrigo Duterte sẽ nhượng bộ trong tranh chấp chủ quyền Biển Đông để đổi lấy những lợi ích kinh tế từ Trung Quốc. Và lập trường hòa hoãn với Bắc Kinh của ông Rodrigo Duterte hoàn toàn trái ngược với ông Benigno Aquino. Bởi trong chiến dịch vận động tranh cử hồi tháng 4, ông Rodrigo Duterte từng khẳng định, sẽ đảo ngược chính sách của ông Benigno Aquino về vấn đề tranh chấp trên Biển Đông với Trung Quốc.

Theo nhận định của chuyên gia Chito Sta Romana, Chủ tịch Hiệp hội Nghiên cứu Trung Quốc của Philippines, ông Rodrigo Duterte không từ bỏ vụ kiện, nhưng sẽ không coi phán quyết của PCA là trở ngại cho tiến trình cải thiện quan hệ với Trung Quốc. Theo tờ Inquirer của Philippines, ông Rodrigo Duterte sẽ đòi hỏi những đặc quyền, đặc lợi kinh tế từ Bắc Kinh, đổi lại Manila sẽ nhượng bộ trong các tranh chấp chủ quyền. Giáo sư Richard Javad Heydarian, đến từ Đại học De La Salle ở Manila cho rằng, ông Rodrigo Duterte nhìn nhận Trung Quốc như một đối tác quan trọng trong công cuộc phát triển quốc gia, đặc biệt là lĩnh vực đầu tư cơ sở hạ tầng. Bộ trưởng Quốc phòng Ashton Carter vừa tuyên bố, Washington muốn duy trì liên minh an ninh mạnh mẽ với Manila sau khi ông Rodrigo Duterte gợi ý theo đuổi một phương hướng mới, ít phụ thuộc vào Mỹ.

TUẦN QUỲNH

Ông lang Nho chữa bệnh ung thư cho bác sỹ, tiến sỹ Được học người Pháp - Fressy Benharoon

MAI HƯƠNG

Sự phát triển của nền y học thế giới, đặc biệt là tây y đã mang lại rất nhiều giá trị cho nhân loại, tuy nhiên không thể không nhắc đến sự tồn tại song song của y học cổ truyền với những bài thuốc kỳ diệu đã chữa khỏi rất nhiều căn bệnh hiểm nghèo.

Như chúng ta đã biết, ung thư là một căn bệnh hiểm nghèo mà y học hiện đại vẫn chưa tìm được phương thuốc chữa tận gốc. Trong tây y để khắc phục tối ưu nhất căn bệnh này chính là uống thuốc và dùng hoá chất để gây ức chế và làm chậm quá trình phát triển của tế bào ung thư, những bệnh nhân sử dụng phương pháp mổ và xạ trị có người cũng kéo dài được thời gian sống sau quá trình trị liệu nếu như được phát hiện sớm, nhưng phần lớn bệnh nhân ở vào giai đoạn cuối thì không đủ sức khoẻ để thực hiện phẫu thuật hoặc dùng hoá chất khiến tâm lý của bệnh nhân và gia đình đều rất hoang mang, lo lắng, kinh tế ngày một khánh kiệt. Nhưng điều kỳ diệu đã xảy ra khi rất nhiều bệnh nhân mắc



Bác sỹ, tiến sỹ dược học Fressy Benharoon đến thăm và cảm ơn ông lang Nho

bệnh ung thư buồng xuôi khi sự sống của mình đang “ngàn cân treo sợi tóc” lại may mắn gặp thầy gặp thuốc, gặp đúng vị khắc tinh của căn bệnh ung thư quái ác, đó chính là lương y Nguyễn Bá Nho. Nhờ phương thuốc bí truyền mà cha ông để lại, lương y Nguyễn Bá Nho rất mất tay trong việc chữa trị bệnh ung thư. Không chỉ các bệnh nhân ở nhiều tỉnh thành trên cả nước được ông chữa trị mà có những bệnh nhân là Việt kiều ở Nga, Đức... và đặc biệt là trường hợp bệnh nhân người Pháp: tiến sỹ, bác sỹ dược học Fressy Benharoon, ông còn là giảng viên trường đại học Y

Paris và là ông chủ của hãng sản xuất thuốc kháng sinh trên toàn cầu. Năm nay ông 71 tuổi, từng bị ung thư vòm họng 8 năm, nói chuyện rất đau đớn, khó nuốt, ăn uống đau rất, đi kiểm tra bị kết luận ung thư vòm họng tái phát và di căn hạch tuyến giáp. Nước Pháp là một đất nước có nền y học phát triển hiện đại, trong khi ông lại làm trong lĩnh vực y khoa mà không tìm được cách chữa trị triệt để căn bệnh của mình. Bệnh viện danh tiếng của Pháp khuyên ông nên tiếp tục điều trị hoá chất. Tuy nhiên trải qua những đợt truyền hoá chất trước đó khiến ông suy kiệt sức khoẻ, hưởng chỉ

nay ông đã có tuổi và không biết có chịu được những đợt truyền hoá chất tiếp theo hay không? Khi đó người đại diện của ông là chị Đặng Quỳnh Hoa ở Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội biết ông bị ung thư phải chịu những đợt xạ trị đau đớn mà bệnh không đỡ, chị bắt đầu tìm hiểu đến phương pháp chữa trị đông y của Việt Nam; nhưng làm sao để tạo cho ông có được niềm tin và thuyết phục ông dùng thuốc đông y? Mới đầu chị gửi sang Pháp cho ông Nấm linh chi và một số thảo dược hỗ trợ chữa bệnh ung thư. Rồi chị lên mạng tìm hiểu thông tin và biết được ông lang Nho là khắc tinh của bệnh ung thư. Chị mừng vô cùng, chị đã thuyết phục được ông sang Việt Nam chơi theo lời hứa với chị, đó cũng là mục đích chị muốn ông sang để chữa bệnh theo phương pháp đông y. Ngày 18/8/2015 ông từ Pháp bay về Việt Nam, chị đã đưa ông lên Sóc Sơn gặp ông lang Nho và được thầy Nho cất thuốc cho. Sau 2 tuần ở Việt Nam, đến 01/9/2015 ông bay trở về Pháp và mang theo thuốc của thầy Nho. Khi trở về Pháp ông duy trì uống đều đặn, ăn thấy

ngon miệng, sức khoẻ rất tốt. 2 tháng sau ông đi bệnh viện siêu âm và có kết quả thật ngạc nhiên là bệnh ung thư đã hết. Kết luận đã không còn thấy tế bào ung thư. Các bác sỹ bên Pháp và cả ông đã mang thuốc của thầy Nho đi phân tích và tìm hiểu xem có những thành phần gì mà mang lại sự kỳ diệu như thế. Thông qua người đại diện của mình là chị Quỳnh Hoa, tiến sỹ - bác sỹ Fressy Benharoon đã điện thoại về gửi lời cảm ơn sâu sắc đến thầy Nho và hẹn tháng 4/2016 ông sẽ về Việt Nam đón thầy Nho sang Pháp chơi.

Lương y Nguyễn Bá Nho đã mang lại cuộc sống thứ hai không chỉ cho tiến sỹ - bác sỹ Fressy Benharoon mà còn rất nhiều bệnh nhân ung thư khác.

Địa chỉ Lương y Nguyễn Bá Nho:
Thôn Lai Cách, xã Xuân Giang, Sóc Sơn, Hà Nội
ĐT: 0986 244 199; 0129 3244 199

Xem thêm:
hanghoavathuonghieu.com.vn;
vanhoathongtin.com;
thidukhenthuong.org;
nhanvatsukien.net;
dongtayy.com; tinluat.net.

Một nhóm nhà khoa học quốc tế đã thành công trong việc bơm carbon dioxide (CO₂) xuống sâu dưới lòng đất và biến chất khí độc hại này thành đá.

Đột phá này mở ra hướng đi đầy hứa hẹn trong nghiên cứu, phát triển các công nghệ tích trữ CO₂ nhằm giảm lượng khí thải gây hiệu ứng nhà kính, một trong những nguyên nhân gây ra tình trạng biến đổi khí hậu.

Trong công trình nghiên cứu đăng trên Tạp chí Science (Khoa học) của Mỹ số ra ngày 9-6, các nhà khoa học đã trộn khí CO₂ với nước và sau đó bơm hỗn hợp chất lỏng này xuống một tầng đá basalt cách mặt đất 400-800m.

Đây là lần đầu tiên các nhà khoa học tiến hành một nghiên cứu như vậy và nơi được chọn thí điểm là Nhà máy Điện Hellisheidi tại Iceland - cơ sở sản xuất năng lượng địa nhiệt lớn nhất thế giới.

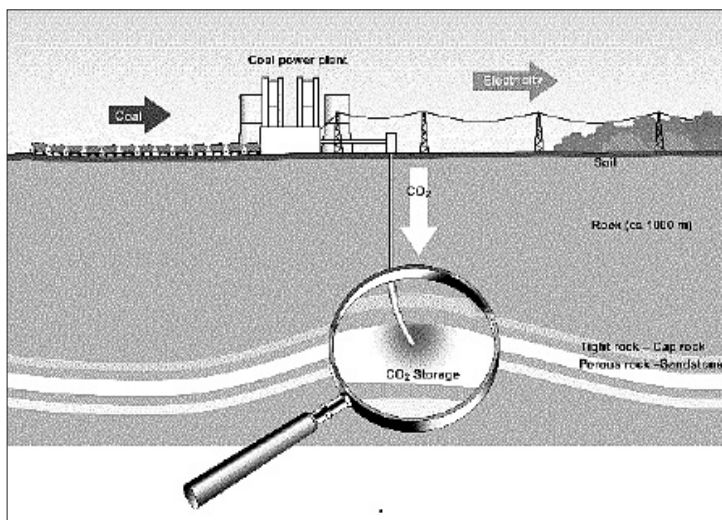
Nhà máy này mỗi năm thải 40.000 tấn CO₂, chỉ bằng 5% lượng khí thải của một nhà máy than đá có quy mô tương tự, song vẫn là con số đáng lo ngại. Năm 2012, Hellisheidi bắt đầu bơm thử nghiệm 250 tấn CO₂ và nước xuống lòng đất.

Các nhà khoa học khi đó lo ngại hỗn hợp chất lỏng này phải mất tới hàng trăm, thậm chí hàng nghìn năm mới có thể hóa đá.

Tuy nhiên, chỉ sau 2 năm, 95-98% số hỗn hợp được bơm xuống đã có thể hóa thành đá tảng có màu phấn trắng.

Với kết quả ngoài mong đợi nói trên, các nhà khoa học đã quyết định mở rộng quy mô dự án, theo đó đặt mục tiêu từ mùa hè này sẽ bơm hơn 10.000 tấn CO₂ xuống lòng đất mỗi năm.

Biến chất CO₂ thành đá



Bể chứa dioxide carbon cho các nhà máy thí điểm Schwarze Pumpe - Đức

Chuyên gia Martin Stute, nhà thủy văn học đến từ Đài quan sát trái đất thuộc Đại học Columbia, đồng thời là đồng tác giả công trình nghiên cứu khẳng định, có thể bơm một lượng lớn CO₂ và tích trữ chất

khí độc hại này ở dạng đá rắn dưới lòng đất một cách an toàn mà chỉ mất một khoảng thời gian rất ngắn.

Điều duy nhất gây trở ngại cho công nghệ tích trữ CO₂ kiểu này đó là phương pháp

này cần rất nhiều nước, cụ thể, mỗi tấn CO₂ cần hòa tan với 25 tấn nước. Tuy nhiên, các nhà khoa học cho biết ở một số nơi có thể tận dụng nguồn nước biển.

CO₂ được cho là “thủ phạm” chính gây ra hiện tượng trái đất nóng lên, làm biến đổi khí hậu và đây cũng là lý do mà các nhà khoa học lâu nay tìm cách phát triển các giải pháp thu hồi và tích trữ CO₂.

Đá basalt nổi lên là một ứng cử viên sáng giá. Đây là loại đá được hình thành do magma phun trào ra ngoài miệng núi lửa rồi nguội đi, có cấu tạo đặc, xốp và rất giàu canxi, sắt và magiê. Đá basalt là thành phần cấu tạo của phần lớn bề mặt đáy biển trên trái đất.

Giới nghiên cứu cho rằng loại đá này rất cần thiết cho quá trình hóa đá khí carbon để có thể tích trữ dưới lòng đất.

MINH PHƯƠNG



TẬP ĐOÀN DẦU KHÍ QUỐC GIA VIỆT NAM

TỔNG CÔNG TY ĐIỆN LỰC DẦU KHÍ VIỆT NAM

Petrovietnam Power Corporation

Tầng 8,9 - Tòa nhà Viện Dầu khí, Trung Kinh, Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội

ĐT: 04 2221 0288 - Fax: 04 2221 0388

Website: www.pv-power.vn

1. Công nghiệp điện

- Sản xuất và kinh doanh điện năng;
- Đầu tư xây dựng mới các dự án điện độc lập (IPP);
- Đầu tư xây dựng phát triển cơ sở hạ tầng điện năng, trong đó có cả đầu tư kinh doanh đồng bộ hoặc trung thể, hạ thế và bán điện công nghiệp, tiêu dùng.

2. Các dịch vụ kỹ thuật điện

- Bảo dưỡng, sửa chữa các dịch vụ kỹ thuật khác của nhà máy điện;
- Vận hành, giám sát vận hành các nhà máy điện;
- Lên phương án tối ưu hóa hiệu suất phát điện của các nhà máy điện;
- Liên doanh, liên kết với các đối tượng nước ngoài thực hiện các dịch vụ bảo trì, bảo dưỡng, sửa chữa các nhà máy điện và huấn luyện đào tạo;

3. Dịch vụ tư vấn quản lý dự án điện và xây dựng

- Cung cấp dịch vụ quản lý cho các dự án điện;
- Cung cấp dịch vụ tư vấn cho các công trình điện, công trình xây dựng;

4. Nghiên cứu phát triển các nguồn năng lượng tái tạo và năng lượng mới

- Nghiên cứu áp dụng các tiến bộ kỹ thuật mới vào việc đầu tư phát triển các dự án điện sử dụng năng lượng khác như: điện gió, điện mặt trời, điện địa nhiệt;

5. Hoạt động thương mại phục vụ sản xuất kinh doanh

- Xuất nhập khẩu, kinh doanh năng lượng, nhiên liệu, thiết bị, vật tư, phụ tùng cho sản xuất, kinh doanh điện;
- Nhập khẩu, tồn trữ kho vật tư thiết bị chuyên ngành điện;
- Đầu tư, cung cấp các dịch vụ về công nghệ thông tin;
- Nghiên cứu phát triển hạ tầng viễn thông;
- Đầu tư và nhận ủy thác đầu tư;
- Huy động các nguồn vốn cho mục đích đầu tư và phát triển.

PV Power



Kỳ 43

Một buổi trưa, trường gà của Tiệp đang sôi động.

Có hai gã đi xe máy qua, rồi dừng lại trước cổng, đặt một gói vào cửa rồi lại phóng xe đi mất.

Từ chòi canh trên ngọn cây giữa trang trại, một gã bảo vệ nhìn thấy cảnh đó, chưa kịp nói gì thì gói bọc phá ngoài cửa phát nổ, cánh cửa bật tung. Cả bọn chạy loạn lên, mỗi đứa nấp một xó, may không đứa nào bị thương.

Vội về bình thần, Tiệp bước ra:

- Lau sạch vết ám khói ở cánh cửa, rồi dựng lại cánh cửa. Tất cả giải tán. Chạy ra cổng đằng kia đi.

Cả bọn vội vàng ôm gà chạy mất.

Ít phút sau, một tốp công an xã phóng xe đến.

Một anh hỏi Tiệp:

- Cái gì nổ to thế?

Tiệp:

- Có gì đâu chú.

Công an viên:

- Mà y giỡn tao đấy hả? Rõ ràng là mọi người nghe thấy tiếng nổ, thì mới chạy đến.

Tiệp nhìn Tường:

- Tường, mà y có nghe thấy gì không?

Tường:

- Dạ. Không ạ.

Công an viên nhìn mọi thứ xung quanh:

- Lạ nhỉ? Không có gì. Đây, nghe nói bọn mày vẫn đá gà ở đây đấy à?

Tiệp ngơ ngác:

- Đây có. Chú nói thế oan cho chúng cháu. Đúng là trước đây có nuôi mấy con gà. Nói thật với chú là để mang sang Campuchia chơi cho vui. Nhưng gần đây Công an Nhơn Thọ làm gắt như thế thì ai dám sang nữa. Còn mấy anh em chúng cháu ở đây thôi.

Ông công an viên nhìn vào trong, rồi hỏi:

- Chúng mày làm cái lều kia làm gì?

Tiệp:

- Thưa chú, lều ấy chúng cháu làm lâu rồi. Đó là nơi nhốt gà. Còn có mấy con gà, bỏ đi thì không được, bán thì không ai dám mua. Chú có mua không? Con bán lại cho chú ngay. Nói thật với chú nhé, toàn gà Mỹ đấy. Chú mua thì chúng con bán rẻ cho chú. Chú mang về mà chơi.

Mấy ông công an viên nhìn nhau.

Một ông nói:

- Gà Mỹ nhà chúng mày ăn sang hơn người, lấy đâu ra tiền mà nuôi. Thôi, tao dặn lần nữa là cứ cẩn thận đấy. Đừng có mở trường gà ở đây. Công an đến bắt là không ra sao đâu.

Tường:

- Dạ. Chú yên tâm. Chúng con nhớ

rồi ạ.

Công an đi rồi, Tiệp cho khép cổng lại, rồi nói Tường:

- Mà y xem thằng nào gây ra trò này.

Tường:

- Em nghĩ dễ là trò của thằng Sang, thằng Nốp.

Tiệp hỏi:

- Sao mà y lại nghĩ là chúng nó? Từ xưa đến nay chúng nó đối với mình rất tử tế mà.

Tường:

- Anh ạ, chúng nó tử tế khi vui, khi kiếm được tiền thôi. Bây giờ sòng bên ấy gần như đóng cửa, có ai đến chơi đâu, mình lại mở bên này thì chúng nó chẳng điên lên. Thằng Heng với thằng Thạch Luông thì anh lạ gì nữa? Bọn ấy là sát thủ không gớm tay. Bên này thì băng của bọn Hải “sắt” còn mười mấy thằng.

Tiệp:

- Thằng Hải “sắt” trốn biệt đi đâu rồi mà?

Tường:

- Đúng là không thấy mặt nó, nhưng liệu có đúng là không thấy điện thoại của nó không? Chúng nó bây giờ cần gì hợp hành. Chỉ cần gọi một cú điện thoại là sẽ hiểu, sẽ làm. Tiền thuê mướn thì chuyển qua ngân hàng, chứ ai còn giúi tiền cho nhau nữa.

Tiệp suy nghĩ một lát, rồi nói:

- À. Tao hiểu rồi. Quanh đây không có trường gà nào nữa, nên rõ ràng là mình không mua thù, chuốc oán, không tranh ăn, tranh uống với ai. Vậy thì chỉ còn khả năng là bọn bên kia thôi? Mà tìm cách dò xem. Nếu đúng thì mình phải có cách khác.

Tường:

- Chẳng có cách gì cả. Mình không thể cho quân của mình sang bên ấy phá chúng nó. Có thể là cả vụ bọn chúng nó chơi bà Bảy Liêm cũng là từ bọn ấy.

Tại Phòng Cảnh sát hình sự, Trung tá Hòa đang báo cáo với Thượng tá Thông:

- Báo cáo anh, qua các thông tin cơ sở ngoại biên của em bên Campuchia thì chính bọn thằng Heng đã gây ra vụ tai nạn cho chị Bảy Liêm. Chúng nó

thuê bọn trong tỉnh làm.

Thượng tá Thông:

- Tất nhiên là chúng nó thuê bọn trong nội địa. Chúng nó chẳng dại gì mà qua biên giới để làm trò đấy.

Trung tá Hòa:

- Chúng em cũng vừa nắm được tin nữa là khu trang trại của anh Đồng ở xã Phú Hòa đang được sử dụng để mở trường gà. Hôm qua, ở đó xảy ra một vụ nổ. Nhưng khi công an xã đến thì chúng chối bay chối biến. Công an cũng không phát hiện ra bọn chơi đá gà ở đó.

Thượng tá Thông:

- Tôi biết chuyện này rồi. Từ lúc có vụ nổ cho đến khi công an xuống được là phải mất thời gian bao lâu?

Trung tá Hòa:

- Theo em biết là công an xã đi xuống đó mất chừng 20 phút, rồi lại phải đi xe máy vào nữa. Chắc phải hơn nửa tiếng mới đến nơi được.

Thượng tá Thông:

- Hơn nửa tiếng mới đến nơi thì làm gì còn ai. Cậu bố trí trinh sát khu vực ấy xem thế nào.

Trung tá Hòa:

- Theo em, anh báo cáo với Giám đốc gọi anh Đồng lên, nói anh ấy dừng làm như thế.

Thượng tá Thông:

- Được. Để khi họp giao ban, tôi sẽ nói với giám đốc. Các cậu đã xác định được ba cô gái bọn thằng Hải “sắt” đưa sang bên kia bây giờ đang ở đâu chưa?

Trung tá Hòa lắc đầu:

- Chúng em đã lùng khắp, nhưng tuyệt nhiên không thấy họ đâu. Khả năng là chúng nó bán ba cô ấy sang Thái Lan rồi.

Thượng tá Thông:

- Bán sang Thái thì khó, vì bên Thái Lan, mại dâm là nghề kinh doanh, không phải ai muốn làm cũng được đâu. Bên ấy làm mại dâm phải có thẻ hành nghề, có khám chữa bệnh, có đóng thuế, có đăng ký, có cả bảo hiểm, chứ có phải là hỗn loạn như ở Việt Nam đâu.

Trung tá Hòa nhăn mặt:

- Em chẳng hiểu tại sao mình lại không học Thái Lan? Nước mình hay thật đấy, cứ cái gì quản không được là

cấm. Mà có cấm được đâu.

Thượng tá Thông:

- Tôi sợ rằng, chúng nó đã đưa các cô ấy đến một nhà chứa khác ở Campuchia rồi. Nhưng chẳng lẽ các cô ấy lại không liên lạc về nhà sao? Cậu phải quan tâm đến việc này.

Trung tá Hòa suy nghĩ một lát, rồi nói:

- Vâng. Bọn em sẽ cố gắng điều tra sớm việc này.

Thượng tá Thông hỏi:

- Thế thằng Hải “sắt” thì thế nào? Có cách nào câu nhử nó về để tóm cổ không?

Trung tá Hòa:

- Nó bây giờ bắt tằm bắt tích, không thấy tằm hơi gì. Bọn em cũng nghĩ đủ mưu để xem có được thông tin gì từ đám đệ của nó ở đây, nhưng tuyệt nhiên không có gì cả.

Thượng tá Thông:

- Vậy thì phải trình sát xem nó đang nằm ở đâu bên Campuchia. Nếu phát hiện chỗ ở của nó, mình sẽ báo cáo, xin ý kiến các anh ấy, rồi đề nghị Công an Campuchia chỗ anh Sa Mát giúp đỡ.

Giám đốc Trịnh Lương, Phó giám đốc - Đại tá Lê Bình, Thượng tá Thông, Trung tá Tấn, Chánh văn phòng và Huỳnh Sơn Đồng đến bệnh viện huyện thăm Bảy Liêm.

Bảy Liêm đang nằm trên giường, thấy mọi người vào thì cố gượng ngồi dậy.

Giám đốc Trịnh Lương đến đỡ Bảy Liêm nằm xuống:

- Cô cứ nằm.

Bảy Liêm chào quanh mọi người.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi:

- Bây giờ cô thấy trong người thế nào?

Bảy Liêm:

- Báo cáo anh, cũng ổn ạ. Còn hơi đau nhức bên sườn thôi.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi Giám đốc bệnh viện:

- Tình hình chị Bảy ổn chứ đồng chí?

Giám đốc bệnh viện:

- Báo cáo anh, chúng tôi thấy tốt ạ. Không có vấn đề gì nặng lắm. Chỉ cần nghỉ ngơi, tĩnh dưỡng độ 10 ngày

là ổn.

Giám đốc Trịnh Lương nhìn Bảy Liêm bằng ánh mắt xót xa:

- Chúng tôi cũng hơi chủ quan. Mấy hôm trước đã biết chuyện bọn cờ bạc vùng biên bắn tin đe dọa cô, nhưng rồi cứ nghĩ đơn giản nên không nhắc nhở cô phải có biện pháp bảo vệ.

Phó công an huyện nói với giọng buồn buồn:

- Báo cáo anh. Đúng là chúng em có chủ quan và như mọi lần là nếu đi buổi tối thì chị Bảy dùng ô tô của công an huyện. Nhưng gần đây, thực hiện chỉ thị tiết kiệm của giám đốc nên nếu đi đâu xa hoặc có công việc gì thì mới dùng xe ô tô, còn bình thường thì tất cả cán bộ cứ dùng xe máy của mình.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi Đồng:

- Thăng Lâm đâu?

Đồng buồn bã:

- Thưa anh, nó đang đi công chuyện xa, chưa về kịp.

Thượng tá Thông:

- Hôm qua, tôi còn thấy nó lái xe về công ty mà.

Đồng im lặng.

Giám đốc Trịnh Lương cũng không hỏi dồn thêm, đưa mắt ra hiệu cho Chánh văn phòng Công an tỉnh. Anh mang ra một túi quà, trong đó có 2 hộp sữa.

Giám đốc Trịnh Lương nói:

- Công an tỉnh có chút quà để cô Bảy bồi bổ sức khỏe.

Bảy Liêm cảm động:

- Dạ. Em cảm ơn các anh. Các anh lo cho em chu đáo quá.

Giám đốc Trịnh Lương nói với Giám đốc bệnh viện:

- Việc chăm sóc sức khỏe cho chị Bảy trông mong vào các anh. Tôi có biết là ngay sau khi chị ấy gặp tai nạn, bệnh viện huyện đã cấp cứu rất nhiệt tình. Công nhận là các anh cũng tự tin đấy. Như bình thường thì chắc là đã đưa lên công an tỉnh để khỏi phải trách nhiệm.

Giám đốc bệnh viện:

- Thú thật với anh, đầu tiên chúng tôi cũng nghĩ phải đưa chị lên bệnh viện tỉnh, nếu chẳng may có gì nặng hơn còn kịp cấp cứu. Nhưng anh em bác sĩ chúng em nhận thấy bệnh viện có đủ khả năng chữa cho chị và chị Bảy cũng không muốn đi, nên vẫn để chị nằm ở bệnh viện huyện. Nhân đây, tôi cũng báo cáo với anh, để anh xem thế nào, chứ hôm qua, vừa khá hơn một chút là chị đã đòi làm việc.

Giám đốc Trịnh Lương nghiêm nét mặt nhìn phó công an huyện:

- Có việc gì mà đã bắt chị Bảy làm việc thế?

Anh phó công an huyện cười nhún nhún:

- Thưa Giám đốc, anh lạ gì tính chị Bảy. Chị có bao giờ ngồi chân, ngồi tay đâu. Thấy chị làm việc mà chúng em cũng sợ. Hôm qua, chị Bảy yêu cầu

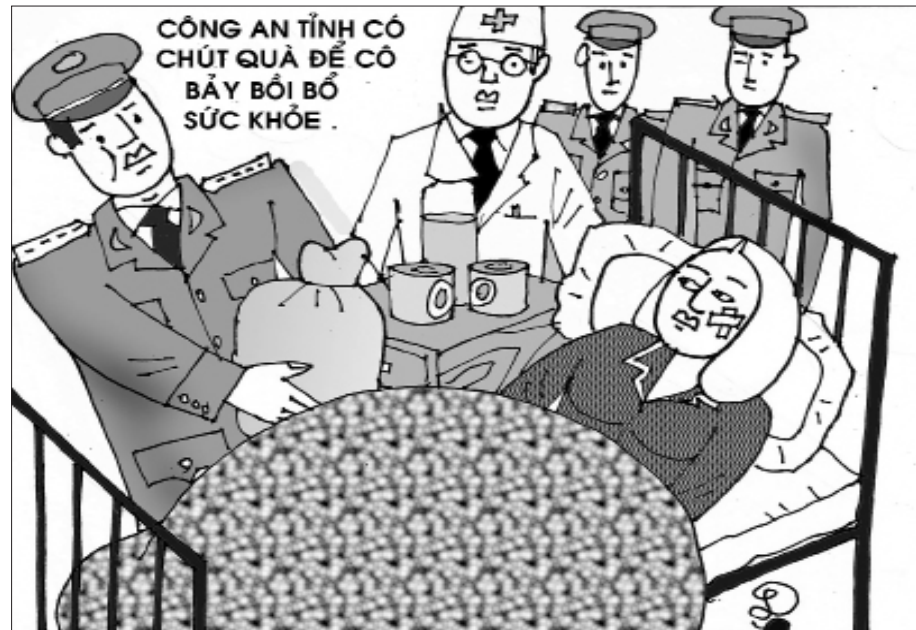
chúng em báo cáo về trường hợp một số cán bộ công an huyện hoàn cảnh gia đình khó khăn quá để Đảng ủy Công an huyện có kế hoạch giúp đỡ. Chị sốt ruột nên hôm qua đã yêu cầu chúng em báo cáo. Báo cáo với anh, ngoài vận động, quyên góp hai ngày lương, công an huyện cũng đã trao đổi với một số doanh nghiệp trên địa bàn để nhận vợ, con các đồng chí ấy vào làm việc. Đến giờ là cũng tạm ổn rồi ạ.

Bảy Liêm khẽ giơ tay ra hiệu cho anh phó công an huyện đừng báo cáo về việc đó nữa.

Ở thăm Bảy Liêm thêm một lát, rồi mọi người về trụ sở công an huyện.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi:

- Cho đến bây giờ thì việc truy tìm hung thủ của các đồng chí đã có kết quả như nào rồi?



Phó công an huyện báo cáo:

- Báo cáo giám đốc và các đồng chí trong đoàn, ngay sau khi vụ án xảy ra, công an huyện đã tập trung toàn bộ lực lượng cảnh sát hình sự, cảnh sát giao thông và anh em an ninh thu thập chứng cứ, khám nghiệm hiện trường. Tại hiện trường thì chỉ thấy chị bị chúng nó đập xe, văng vào lề đường, một bên sườn đập vào gốc cây cụt làm rạn xương. Theo một số người đi đánh ống lươn thì có hai tên đi trên một chiếc xe SH, hai tên đi xe Honda 67 cũ. Trời tối nên mọi người chỉ nhìn thấy thế thôi. Nhưng hành động chúng nó đập xe chị Bảy thì mọi người đều xác nhận. Chúng tôi vẫn đang rà soát các đối tượng cộm cán ở huyện, trong đó có ba băng nhóm tổ chức cờ bạc, đưa người sang bên kia đá gà, đánh bạc, cho vay nặng lãi và bảo kê bên bãi.

Giám đốc Trịnh Lương nhìn mọi người bằng ánh mắt nghiêm khắc:

- Hay thật. Ở một huyện, tình hình trật tự trị an gần đây được đánh giá là tốt nhất tỉnh, nạn cờ bạc mười phần thì đã giảm đến sáu, bảy, thế mà bây giờ các đồng chí lại lôi ra được những

băng nhóm như vậy.

Thượng tá Thông đỡ lời:

- Báo cáo anh, nói là các băng nhóm thì có vẻ to, nhưng thực ra bọn này hoạt động không có tổ chức, nhỏ, lẻ và mang tính cơ hội. Mấy tháng gần đây, từ khi chị Bảy về huyện và có những biện pháp mạnh, rồi vận động quần chúng tham gia đấu tranh chống tội phạm hình sự thì hoạt động của chúng hầu như không còn gì nữa. Tài liệu về chúng chủ yếu là tài liệu trinh sát. Còn chứng cứ để xử lý bọn chúng thì rất mơ hồ.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi:

- Đồng chí Trưởng phòng Cảnh sát Hình sự có cao kiến gì để tìm ra thủ phạm vụ này không?

Thượng tá Thông rụt rè:

- Báo cáo anh, chúng tôi đã cử trình

sát xuống làm việc với công an huyện và đã lập danh sách các đối tượng hiềm nghi. Tất cả có là 8 đứa. Chúng tôi sẽ có báo cáo kết quả với Giám đốc trong thời gian sớm nhất.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi:

- Sớm nhất là bao lâu?

Thượng tá Thông:

- Xin anh cho hai ngày nữa.

Giám đốc Trịnh Lương nét mặt vẫn chưa hài lòng:

- Các đồng chí phải coi đây là một vụ trọng án. Tại sao khi xảy ra các vụ trọng án thì các đồng chí tập trung quân, làm quyết liệt như thế. Tỷ lệ phá án của công an tỉnh ta trong năm vừa rồi và chín tháng đầu năm nay là gần như 100% các vụ trọng án. Với một vụ án như thế này, tôi thấy các đồng chí làm có vẻ chậm chạp quá. Việc bọn lưu manh đã có những hành động đe dọa, khủng bố cán bộ công an là chuyện không thể coi nhẹ. Điều đó chứng tỏ các biện pháp của cô Bảy vừa qua đã rất có hiệu quả, đã triệt đường sống của chúng nó, nên chúng nó mới phải ra tay. Tôi yêu cầu các đồng chí lên danh sách các đối tượng hiềm nghi, sau đó rà soát lại toàn bộ di

biến động của chúng từ chiều hôm xảy ra vụ án đến trưa hôm sau. Bằng mọi cách phải giám sát và kiểm tra được số điện thoại của bọn chúng để xem chúng đã liên hệ với ai trong giai đoạn trước và sau gây án. Tôi cho rằng sau khi gây án, bọn chúng không dại gì mà nằm lại đây. Rất có thể là chúng nó đã tìm nơi nào đó để ẩn náu. Vì thế phải chú ý những đối tượng đang vắng mặt tại địa bàn và lên được thời gian bất minh của chúng. Việc này không nên làm âm ỉ, chỉ sử dụng những biện pháp nghiệp vụ trinh sát. Mạng lưới cơ sở đặc tình của các đồng chí đâu? Các cơ sở ngoại biên đâu? Từ hôm đó đến giờ đã có ai cung cấp thông tin gì chưa?

Đúng lúc đó, Trung tá Hòa có điện thoại.

Anh xin phép ra ngoài nghe điện thoại.

Năm phút sau, Trung tá Hòa bước vào và nói:

- Báo cáo anh, tôi vừa nhận được tin kẻ giết dây gây ra vụ này là thằng Heng ở casino của Chum Nốp. Hiện nay, Chum Nốp và Thạch Sang đã dẹp hết mâu thuẫn cũ, bắt tay với nhau, để cùng nhau nghĩ kế đối phó với việc bà con ta sang bên đó đánh bạc ngày một ít. Thằng Heng giao việc này cho thằng Hải “sắt”, Hải “sắt” lại qua một cầu nữa tới bọn ở bên này. Chúng nó đã ngã giá 5.000 đôla cho vụ này. Đối tượng gây ra tai nạn cho chị Bảy đã sang Campuchia.

Giám đốc Trịnh Lương hỏi:

- Họ có cung cấp tên không?

Trung tá Hòa:

- Dạ. Có ạ. Đó là thằng Tư Trúc.

Phó công an huyện:

- À. Thằng Tư Trúc bấy lâu nay đi biệt tăm biệt tích, có thấy nó về huyện đâu.

Giám đốc Trịnh Lương:

- Việc nó có ở huyện hay không thì không quan trọng. Bây giờ chúng nó sử dụng phương tiện thông tin liên lạc hiện đại lắm. Nếu đã có manh mối như vậy thì Phòng Cảnh sát hình sự cùng công an huyện tổ chức truy lùng thằng Tư Trúc sớm. Nếu nó ở bên Campuchia thì tìm cách lôi nó về bên này. Hoàn cảnh nhà thằng này thế nào?

Phó công an huyện:

- Báo cáo anh, thằng này đã có hai tiền án: một án tù 7 năm vì tội cướp, một án tù 5 năm vì sử dụng vũ khí quân dụng trái phép. Tiền sự của nó thì nhiều lắm. Ba nó là thương binh nặng thời chống Mỹ, má nó cũng là thương binh. Nhà nó có 3 anh chị em. Bà chị cả đang ở dưới Sài Gòn, nghe nói là giám đốc một công ty gì đó. Nó là thứ hai. Thằng út thì làm nghề chế tạo các dụng cụ đá gà.

(Xem tiếp kỳ sau số 532, thứ Sáu ngày 17-6-2016)

N.N.P

Bao 25kg thật tiện lợi!

PHÂN BÓN PHÚ MỸ

Cho mùa bội thu

SẢN PHẨM CỦA

TỔNG CÔNG TY PHÂN BÓN VÀ HÓA CHẤT ĐẦU HOÀ (PVFCCo)

● *Bài dự thi “Những kỷ niệm sâu sắc về ngành Dầu khí”***Kỳ 1**

■ Cho đến nay nhiều người vẫn còn chưa biết hoặc ít biết đến sự ra đời của một loại hình công nghệ mới trong ngành Dầu khí, hiện tại nó đang mở ra một triển vọng đầy ắp khả năng hiện thực với nhiều vấn đề đáng bàn và phải bàn về nó. Nó đã làm thay đổi nhiều đối sách trong lĩnh vực kinh tế - xã hội từ cấp vĩ mô cho tới từng hộ gia đình ở nước ta, đó là thành quả của quy trình khai thác, chế biến và kinh doanh các sản phẩm khí đốt.



Mỏ Bạch Hổ

Theo tài liệu khảo sát thăm dò đã được công bố, trữ lượng khí đốt ở Việt Nam khá lớn, nó phân bố đều khắp chiều dài lãnh thổ, từ thêm lục địa phía Bắc tới vùng trũng Tây Nam ở nước ta. Đây là điều kiện tiên quyết quan trọng nhất làm tiền đề cho nhiều dự án lớn của Nhà nước trước mắt và lâu dài.

Hiện nay, ngành Dầu khí Việt Nam mới chỉ tổ chức thu gom, vận chuyển khí đồng hành ở mỏ Bạch Hổ, mỏ Rồng, mỏ Rạng Đông... và khai thác khí tự nhiên hai mỏ Lan Tây, Lan Đỏ ở bể Nam Côn Sơn để đưa vào bờ chế biến, thực hiện một quy trình đồng bộ, khép kín trong việc khai thác dầu khí ở nước ta. Xin được quay lại với kỷ niệm của những ngày đầu đáng nhớ này.

Năm 1988 sản lượng dầu thô tăng đột biến khi Liên doanh Dầu khí Việt - Xô tìm ra những vỉa dầu có trữ lượng lớn trong tầng đá móng ở vùng mỏ Bạch Hổ. Tỷ lệ thuận với sản lượng dầu thô được khai thác, lượng khí đồng hành bị đốt bỏ tại đây ngày càng lớn đã lên tới hàng trăm triệu mét khối một năm, đây là chuyện bình thường ở các mỏ đang hoạt động khai thác. Tuy nhiên, một số người có trách nhiệm trong ngành Dầu khí vẫn cảm thấy xót ruột, họ ngày đêm phải động não để nghĩ cách thu gom phần khí đang bị đốt bỏ một cách không thương tiếc mà hàng ngày họ phải chứng kiến.

Đứng trước đòi hỏi bức thiết của thực tế khách quan với ngành Dầu khí đã đến lúc không thể bình chân một cách bàng quan đứng nhìn hàng triệu m³ khí hàng ngày cứ phn phật cháy vô tích sự ở đầu ống pha-ken ngoài biển khơi. Trong lúc đó các nhà máy nhiệt điện hàng ngày đang uống thùn thụt hàng triệu lít dầu DO phải nhập khẩu bằng ngoại tệ, hàng trăm cây số vuông của rừng xanh đang hàng ngày bị đốn hạ làm chất đốt cho dân sinh, cho công nghiệp. Và đặc biệt trong giai đoạn đầu thời kỳ đổi mới ở Việt Nam lúc này đang cần lắm rất nhiều khu công nghiệp, đang cần lắm năng lượng cho

hàng loạt các nhà máy lớn nhỏ đang vận mình cựa quậy sinh sôi. Chưa chế ngự được ngọn lửa khí đồng hành, điều đó đồng nghĩa với việc bất lực đứng nhìn tờ ngoại tệ hiếm hoi cứ tới tả cháy hết ngày này sang ngày khác ở vùng mỏ Bạch Hổ. Đây là mồ hôi nước mắt của đồng bào, là xương máu của bộ đội, cụ thể và gần gũi hơn là công lao của những người đã, đang và còn tiếp tục công việc với dầu khí từ hôm qua cho đến ngày nay.

Là đất nước làm nông nghiệp cứ quen lấy lúa gạo ra quy đổi, ta phải hình dung ra một con số xót xa, cứ 1 tháng lượng khí phải đốt bỏ ở đây tính ra giá trị bằng sản lượng được mùa của cả ba vụ mùa nước mắt trong một năm ở Đồng bằng Bắc Bộ. Chỉ cần làm phép tính so sánh số học đơn giản như vậy cũng đã thấy xót lòng. Sau nhiều tháng ngày vật lộn, trần trở tìm tòi phương án xây dựng luận chứng kinh tế - kỹ thuật để trình chính phủ phê duyệt, ngành Dầu khí đã phải đi những bước dò dẫm nhất nhưng cũng chắc chắn nhất, và rồi họ cũng tới được cái đích cần phải đến.

Ngày 1-5-1995 giai đoạn đầu của Dự án “Thu gom và vận chuyển khí Bạch Hổ - Thủ Đức” với tên gọi đúng nghĩa đen và ngắn gọn như một mệnh lệnh: “Đưa nhanh khí vào bờ” (Fast - Track) do Ban

Quản lý Công trình Khí thực hiện coi như đã hoàn thành. Mục tiêu cấp bách đã đạt được bằng phương châm: Sử dụng thiết bị tối thiểu để đáp ứng nhu cầu thu hồi khí tối đa, hạn chế thấp nhất đến việc sử dụng nguồn vốn của Nhà nước. Câu khẩu hiệu chỉ đạo sản xuất trước đây: “Nhanh, nhiều, tốt, rẻ” cực kỳ mâu thuẫn, rất bất khả thi, chưa từng đúng ở đâu, lạ kỳ thay lại được thực hiện trọn vẹn ở trường hợp cấp bách này. Tuy vậy, đây mới chỉ

là giải pháp tình thế trước mắt nhằm thu gom gấp nguồn khí đồng hành và tạm thời tách lọc tạp chất cung cấp ngay khí ẩm cho Nhà máy Điện Bà Rịa mà chưa đặt vấn đề xử lý, chế biến để đáp ứng mục đích thực hiện gấp chủ trương chống lãng phí tài nguyên. Giai đoạn tiếp theo là phải đồng bộ hóa quy trình công nghệ để hoàn chỉnh hệ thống dự án, nhiều công trình phải cùng khẩn trương xây dựng, trong đó có Nhà máy Xử lý khí Dinh Cố.

Nhà máy được coi như trái tim của cơ thể, nó có vai trò quyết định đến việc thực hiện mục tiêu của dự án.

Nhà máy Xử lý khí Dinh Cố là gói thầu số một ở trong hàng rào, khởi công xây dựng ngày 4-10-1997 thời gian thi công 17 tháng và 1 tháng chạy thử. Vốn đầu tư 90 triệu USD, với những thiết bị kỹ thuật hiện đại được chọn mua từ những

nước có trình độ khoa học tiên tiến nhất.

Nhà máy được thiết kế với công suất xử lý 1,5 tỉ m³ khí/năm, vận hành theo quy trình công nghệ kỹ thuật cao, đồng bộ tự động hóa. Đây là một nhà máy hiện đại trong khu vực châu Á, khí sản xuất nó sẽ cho ra ba loại sản phẩm chính: Khí khô, LPG và Condensat. Khi tiếp xúc với ngành Dầu khí chúng ta hay phải nghe đến những tên gọi các sản phẩm lạ tai này, nhưng mới chỉ biết đến một đặc điểm oai nhất của nó là sự CHÁY còn chưa có khái niệm sâu về bản chất của nó, từ đây sẽ phát sinh một quan hệ kéo theo dẫn đến chúng ta không hiểu hết tính chất công việc của những người đang chế ngự ngọn lửa khí. Xin được cất nhắc ngắn gọn, nôm na thế này: Khí khô trước hết phải là khí sạch, là hợp chất của hai thành phần hóa học CH₄ và C₂H₆ ở thể hơi, vận chuyển chủ yếu bằng đường ống cung cấp đến các nhà máy phát điện với áp suất cao và các hộ tiêu thụ trong khu công nghiệp với áp suất thấp. Đây là loại sản phẩm được tiêu thụ với khối lượng rất lớn khoảng 90% sản lượng của Nhà máy Xử lý khí Dinh Cố để làm nhiên liệu cho các cụm nhà máy phát điện và làm nhiên liệu cho nhà máy phân đạm. Các khu công nghiệp Phú Mỹ, Mỹ Xuân... tuy có rất nhiều nhà máy sử dụng khí nhưng ở dạng thấp áp và cũng chỉ dùng hết 10% còn lại. Ngoài cách vận chuyển bằng đường ống người ta có thể nén lại giảm thể tích ở chế độ đông lạnh để vận chuyển bằng tàu thủy.

(Xem tiếp kỳ sau số 532, thứ Sáu ngày 17-6-2016)

P.V.Đ

Khí đốt, những kỷ niệm ngày đầu đáng nhớ

PHẠM VĂN ĐOAN

Sau nhiều tháng ngày vật lộn, trần trở tìm tòi phương án xây dựng luận chứng kinh tế - kỹ thuật để trình Chính phủ phê duyệt, ngành Dầu khí đã phải đi những bước dò dẫm nhất nhưng cũng chắc chắn nhất và rồi họ cũng tới được cái đích cần phải đến.

DIỄN VIÊN THÚY AN

■ Trái với tưởng tượng của tôi về một nhân vật Lan Anh lẳng lơ, đáng ghét trong phim “Giọt nước mắt muộn màng”, Thúy An xuất hiện với một vẻ ngoài giản dị, gương mặt không trang điểm toát lên vẻ thân thiện, trẻ trung.

Nếu có tài sẽ được ghi nhận

1. Thúy An tốt nghiệp Trường Cao đẳng Nghệ thuật Hà Nội - Khoa Sân khấu điện ảnh, cô bén duyên với điện ảnh khi lọt vào mắt đạo diễn Huệ Giang và được giao vai chính trong phim “Lạc lối”. Tiếp đó, Thúy An lại được đạo diễn Trọng Trinh và Bùi Tiến Huy mời tham gia một vai trong bộ phim truyền hình “Tình yêu không hẹn trước”.

Chia sẻ về cơ duyên đến với bộ môn thứ bảy này, Thúy An nói, gia đình cô không có ai theo nghiệp diễn xuất, nhưng bố mẹ rất thích xem phim và thường đặt tên cho anh chị em trong gia đình cô bằng tên của những diễn viên mà ông bà yêu thích. Tên Thúy An của cô cũng là do mẹ cô rất hâm mộ diễn viên Thúy An - diễn viên chính trong phim “Cánh đồng hoang”. “Có lẽ bởi vậy mà máu điện ảnh đã thấm vào tôi qua cái tên của diễn viên Thúy An chẳng?”, cô vui vẻ nói.

Với lối diễn xuất tự nhiên, không màu mè, Thúy An đã chinh phục được các khán giả phim truyền hình. Cô liên tục nhận được các vai diễn khác nhau, nhưng chủ yếu vẫn “chốt” vào các vai thôn nữ, giản dị và hiền lành. Cho tới gần đây, khi vào vai Lan Anh trong phim “Giọt nước mắt muộn màng”, Thúy An đã khiến rất nhiều khán giả bất ngờ với diễn xuất khác hẳn - một Lan Anh vô cùng lẳng lơ và đáng ghét.

Vai diễn Lan Anh đến với Thúy An cũng như một cái duyên, bởi trước đó Thúy An cũng đã từng hợp tác với đạo diễn Nguyễn Danh Dũng qua một bộ phim nhưng khi đó đạo diễn Danh Dũng trên cương vị của một nhà sản xuất. Cho tới bộ phim “Giọt nước mắt muộn



màng”, đạo diễn Danh Dũng ở vai trò đạo diễn đã tới gặp Thúy An và nói rằng rất thích cách diễn xuất của cô bởi đa dạng màu sắc nên mời An vào vai Lan Anh.

Với vai diễn này, Thúy An coi như một sự thử sức ở thể loại vai phản diện, cá tính. “Khi đọc kịch bản mình cảm thấy rất yêu thích vai này, bởi nó là một vai diễn cá tính, rất mạnh mẽ. Mình cũng đã từng mong sẽ có được một vai diễn khó nhưng nhiều đất diễn, rất thử thách đối với bản thân như thế này”.

Ban đầu, Thúy An cũng rất lo lắng vì sợ mình không làm tròn vai, bởi đã quá quen với diễn xuất của các vai chính diện, hiền lành. Tuy nhiên, sau một vài tập phim, cô đã nhận được rất nhiều phản hồi tích cực từ đồng nghiệp và khán giả. Với An, khán giả càng ghét Lan Anh thì điều đó càng chứng tỏ cô đã thành công trong vai diễn phản diện đầu tiên này.

2. Thời gian trước, khi đang trên đà phát triển sự nghiệp và trở thành gương mặt quen thuộc với khán giả trong các bộ phim như “Ma làng”, “Trò đời” thì Thúy An bỗng nhiên “mất tích” trên màn ảnh nhỏ. Cô cho biết: “Khi tốt nghiệp và về công tác tại Nhà hát kịch Hà Nội, tôi

“

“Dù là công việc gì đi nữa khởi đầu bao giờ cũng gian nan nhưng mình thích nghệ thuật và với mình cái gì cũng phải có quá trình của nó và từ những khó khăn đó mình mới có thể trưởng thành, đến lúc đạt được thành công thì sẽ biết trân trọng nó hơn”.

may mắn được tham gia khá nhiều phim truyền hình nhưng sau đó tôi lập gia đình và có em bé sớm, đó là lý do tôi vắng bóng trong 3 năm qua.

Sau khi sinh em bé, tôi có cơ hội đến với mình là được giao những vai diễn trong kịch mục của nhà hát, đây là công việc chính của cơ quan. Nên tôi đã từ chối những lời mời tham gia phim truyền hình để dành thời gian xây dựng, khẳng định vị trí của mình trong nhà hát. Đến bây giờ, khi mọi việc đã tạm ổn thì tôi trở lại với truyền hình”.

Nhưng Thúy An cảm thấy nuối tiếc khi phải dừng lại mọi việc một cách đột ngột để lo cho con như vậy. Cô quan niệm: “Người phụ nữ chỉ lái mỗi đứa con. Còn về sự nghiệp, mình chỉ cần cố gắng hết sức thì Tổ nghiệp và khán giả sẽ thương và dành cho mình các cơ hội khác”.

Tôi có hỏi Thúy An về những cảnh “nóng” trong phim “Giọt nước mắt muộn màng” có khiến cho chồng ghen hay không. Cô cho hay, chính chồng cô là người đã giúp cô rất nhiều để hoàn thành vai diễn này.

“An may mắn có một người chồng rất yêu thương và hiểu mình. Bố mẹ chồng cũng rất thông cảm và tạo điều kiện cho An. Không phải diễn viên nào cũng có một hậu phương vững chắc để hết mình với nghề như thế. Thậm chí có những hôm anh ấy còn thoại hộ An những nhân vật khác. Tất cả những kịch bản sân khấu hay truyền hình của tôi, anh đều đọc và góp ý. Thế nên, khi xem những cảnh nhạy cảm anh chỉ cười và trêu tôi “vừa rồi là ôm hơi chặt đấy nhé”, cô tươi cười chia sẻ.

Khi nói về gia đình nhỏ, Thúy An vô cùng hạnh phúc. Cô chia sẻ nhiều về cậu con trai kháu khỉnh. Tuy nhiên, cũng không tránh khỏi những lúc chùng xuống khi nghĩ về con bởi công việc một diễn viên rất bận rộn, việc chăm sóc gia đình rất khó khăn. Có những hôm đi diễn tỉnh xa về muộn, đến nhà thì chồng con đã ngủ. An chỉ biết bù đắp bằng cách tranh thủ bất cứ lúc nào rảnh rỗi thì làm việc nhà, cho con đi chơi. Cũng may là ở bên Thúy An là một người chồng hết sức cảm thông và chia sẻ công việc chăm sóc gia đình.

3. Khác với vẻ “sang chảnh” trên phim, Thúy An có một tuổi thơ không hề êm đềm. Cô phải lao động từ rất sớm để phụ giúp cho gia đình. Cô từng phải đi bán hàng nước, bán tào phớ để kiếm kế sinh nhai. Mẹ mất sớm, Thúy An lớn lên trong vòng tay yêu thương của ông bà, cuộc sống vô cùng khó khăn. Tuy nhiên, cô không thấy đó là bất hạnh, mà với cô, lao động sớm cũng giúp cô trưởng thành hơn, gặp được nhiều hoàn cảnh, số phận trong xã hội và điều này giúp cho cô có nhiều vốn sống, thể hiện được nhiều loại vai trong phim.

Vào nghề từ năm 21 tuổi, cho đến nay là 6 năm trong nghề, đã có những lúc Thúy An cảm thấy mệt mỏi khi là một “ma mới”, không tránh khỏi những lúc bị “bất chệt”. Tuy nhiên, cô cũng tự an ủi mình rằng: “Dù là công việc gì đi nữa, khởi đầu bao giờ cũng gian nan nhưng mình thích nghệ thuật và với mình cái gì cũng phải có quá trình của nó và từ những khó khăn đó thì mình mới có thể trưởng thành, đến lúc đạt được thành công thì sẽ biết trân trọng nó hơn”.

Thúy An cũng có một quan điểm rất khác so với nhiều gương mặt đồng trang lứa về sự nổi tiếng trong showbiz. Cô nói rằng: “Mình không hề muốn nổi tiếng bằng mọi giá. Mình muốn mọi việc diễn ra tự nhiên. Nếu mình có tài, chắc chắn mọi người sẽ ghi nhận. Bản thân mình cũng ít khi nhận lời phỏng vấn, bởi nếu chỉ đơn giản là hỏi và trả lời, mình cũng chỉ biết nói rất ít về bản thân và công việc. Bởi nếu mình nói quá, khán giả sẽ cho là mình “nổ”. Hãy cứ để mọi chuyện thuận theo tự nhiên, tài năng sẽ được đánh giá bằng những việc mình đã làm”.

Với những tiềm năng diễn xuất cộng với sự cố gắng hiện tại, có thể nói con đường nghệ thuật của Thúy An đang rất rộng mở phía trước. Nếu như khi đặt tên Thúy An cho con, ba mẹ cô chỉ là đặt theo tình yêu mà họ dành cho một thần tượng thì bây giờ có lẽ đã khác, cái tên Thúy An còn là niềm mong ước của người thân cô rằng, trong sự nghiệp, cô sẽ nỗ lực và tỏa sáng như một Thúy An của “Cánh đồng hoang” năm xưa đã từng làm được!

NGỌC DUNG



Chuyện vui trên máy bay

Chuyến bay đêm

- Em ơi, anh nghĩ chắc mọi người ngủ hết rồi, chúng ta... làm điều đó đi...

Tiếng bước chân...

- Không ai nhìn hết, anh vào trước đi!

- Hơi chật, để anh ngồi xuống đã...

- Anh có mang... áo mưa không?

Trùm vào nhanh đi!

Có tiếng thở dài khoan khoái...

- Thật tuyệt... chào ôi... nhin mãi... sướng quá.

Có tiếng sột soạt trên hệ thống loa và một giọng nói vang lên:

- Đây là thông báo của phi công trưởng gửi đến hai hành khách vừa rời khỏi chỗ ngồi. Chúng tôi biết quý vị đang làm gì và theo luật hàng không, điều đó là tuyệt đối cấm trong chuyến bay này... Hãy dập tắt hai điếu thuốc và yêu cầu bỏ áo mưa ra khỏi máy dò khói!

Sự cố lất ngợ trên máy bay

Trên một chuyến bay, sau khi kiểm tra tình hình ổn thỏa, phi công trưởng bắt đầu đọc thông báo trên loa.

- Thưa quý khách, đây là phi công trưởng đang nói cùng các bạn. Chào mừng đến với chuyến bay 293 từ New York đến Los Angeles. Thời tiết rất tốt, vì thế chúng ta sẽ có một chuyến bay êm đềm và thoải mái. Xin mời ngồi xuống và thư giãn "... Ồi trời ơi, không!... Thôi chết rồi!..."

Sau vài giây im lặng, phi công trưởng lại nói tiếp trên loa:

- Thưa quý khách, tôi thành thật xin lỗi nếu tôi có lỡ làm quý vị sợ. Nhưng trong lúc tôi đang nói thì cô tiếp viên mang cho tôi ly cà phê và vô tình làm đổ lên người tôi. Quý vị

mà thấy phía trước quần tôi thì biết...

Một hành khách gào lên:

- Thấy cái gì mà thấy, có giỏi thì xuống đây nhìn sau quần tôi nè!...

Chỗ tốt nhất trên máy bay

Một cô gái lần đầu tiên đi máy bay. Sau khi đã chọn được chỗ thật tốt để có thể ngắm cảnh bên dưới, cô chợt nghe tiếng một người đàn ông từ phía sau lưng ghé:

- Cô gái, đã đến lúc trở về chỗ của mình rồi đấy!

- Không đâu, đây chính là chỗ mà tôi chọn.

- Vậy thì cô lái máy bay luôn đi!

- ?!

Không thể uống thứ khác

Một hành khách vô tình đi lạc vào buồng lái trên máy bay, bà ta nhìn thấy tổ lái đang nốc rượu tì tì thì rất bất bình.

- Này, các anh là phi công mà lại dám uống rượu khi đang làm việc à? Sao các anh không uống nước quả ỳ?

Viên phi công chính liền ngẩng lên lẽ nhè đáp:

- Thế bà nghĩ rằng uống nước quả sẽ làm chúng tôi bớt sợ khi đang lơ lửng trên trời hay sao?

Cùng là lần đầu

Trên chiếc máy bay sắp cất cánh, thấy phi công đi ngang qua, một bà khách tóc vàng túm lấy anh ta dặn dò:

- Xin ông hãy lái cẩn thận cho, lần đầu tiên tôi đi máy bay đấy!

-Ồ, bà hãy yên tâm, tôi cũng thế.

N.V (st)



Nhớ lời người xưa...

"Cờ bạc là bác thằng Bần
Của nhà bán hết, tra chân vào cùm!"
Lời người xưa dạy rõ ràng
Sa vô cờ bạc muôn vắn hiểm nguy!

Bạc bài càng đánh càng mê
Ăn thua cay cú, tái tê mất tiền!
Càng thua càng đánh như điên
Được thua, thua được triền miên, vật vờ...
Đầu bù tóc rối, bơ phờ
"Cờ gian bạc lận", xác xơ một vùng!
Biết bao tệ nạn theo cùng
Trộm cắp, lừa đảo; hãi hùng gần xa...

Cờ bạc thì phải tránh xa
Đừng chơi, đừng "thử"; gặp "ma" có ngày!
Ráng làm, nghề nghiệp trong tay
Cần cù, chịu khó; đủ đầy mai sau...
Ôm mộng "đánh bạc mà giàu"
Nhà tan cửa nát; điên đầu mà thôi!
Đình ninh trong dạ mấy lời
Sa vô cờ bạc đi đời nhà ma!

THẠCH HOÀNG SA



TỔNG CÔNG TY KHÍ VIỆT NAM (PV GAS)
ANH HÙNG LAO ĐỘNG

Năng lượng Cuộc sống



Tòa nhà PV GAS TOWER, 673 Nguyễn Hữu Thọ, Phước Kiển, Nhà Bè, TP. Hồ Chí Minh
Điện thoại: +84.8. 3781 6777 | Fax: +84.8. 3781 5666 | Email: pvgas@pvgas.com.vn | Website: http://www.pvgas.com.vn